



Center za  
raziskovanje  
javnega mnenja

Kardeljeva pl. 4, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0)1 58 05 105  
fax: +386 (0)1 58 05 104

# **Politbarometer 11/2006**

## **november 2006**

Projekt

"Javnomnenjske raziskave o odnosu javnosti  
do aktualnih razmer in dogajanj v Sloveniji"  
je longitudinalni projekt CJMMK, ki poteka od januarja 1994 dalje

Ljubljana, 4. 12. 2006

# ***POLITBAROMETER 11/06***

## **Poročilo o raziskavi, ki je bila opravljena v dneh od 27. do 29. novembra 2006**

V dneh od 27. do 29. novembra 2006 smo na osnovi vzorca telefonskih naročnikov zajeli 816 polnoletnih oseb, državljanov in državljanek Slovenije in z njimi izvedli telefonski intervju s pomočjo standardiziranega vprašalnika. Vzorec je potekalo iz vzorčne baze (BN=2226), ki je bila izčrpana do 37%. Telefonske intervjuje Politbarometra 11/06 je izvajalo 28 izšolanih anketarjev CJMMK, povprečni čas trajanja intervjuja (računalniška meritev) je bil 12,7 minut, medtem ko je bil skupni bruto čas trajanja ankete 420 ur.

Zasnovo vprašalnika PB1/06, kontrolo izvedbe in pripravo poročila je opravila skupina CJMMK: red. prof. dr. Niko Toš, doc. dr. Slavko Kurdija (koordinacija izvedbe), Rebeka Bešter Falle, univ. dipl. soc., Tina Vovk, univ. dipl. soc., Živa Broder, univ. dipl. soc., dr. Matej Kovačič in Ivi Kecman, tajnica Centra.

Poročilo vsebuje popoln pregled postavljenih vprašanj in dobljenih odgovorov – v prilogi. V nadaljevanju podajamo pregled najznačilnejših ugotovitev v opisni, grafični ali numerični obliki. Vsa vprašanja in merila v gradivu so povzeta v izvirni obliki. Ker gre v večini primerov za ponavljajoče se meritve, podajamo poleg aktualne meritve še pregled prejšnjih meritev.

V prilogi poročila dodajamo tabelarno gradivo, ki kaže na povezanosti med izraženimi stališči anketirancev ter njihovimi statusnimi oziroma socialno-demografskimi značilnostmi. Tako v analizo vključujemo poleg spola, starosti in izobrazbe, še poklic oz. zaposlitveni status, tip naselja in regionalno pripadnost respondentov. V analizo vključujemo tudi variable, ki kažejo nazorsko in strankarsko opredeljenost respondentov: vernost, opredelitev na t. i. levo-desni lestvici in strankarsko opredeljenost, ki jo zajemamo s pomočjo indeksa strankarskih preferenc. Indeks strankarskih preferenc je vsota opredelitev za stranke, zajetih z vprašanjema "Katero stranko bi volili?" in "Katera stranka vam je najbližja?". V grafičnih medčasovnih prikazih, vključenih v to poročilo, ki segajo v obdobje 1996–2006, so z navpično črto in oznako DZ ali PR zabeležene časovne točke državnozborskih oz. predsedniških volitev. Prikazi in analiza podatkov temeljijo na sistemu vzorčnih uteži, ki zmanjšujejo pristranost in napake v rezultatih kot posledice vzorčenja. Utemeljitev in opis postopka obteževanja je podan v dokumentu: dr. Slavko Kurdija, dr. Janez Štebe: "Oblikovanje vzorčnih uteži za telefonsko anketo Politbarometer", objavljenem v Politbarometru PB3/97.

## **KAZALO**

### **Poudarki iz Politbarometra 11/06**

#### **1.0 Politična in socialna klima**

- 1.1 Zadovoljstvo z demokracijo
- 1.2 Zadovoljstvo z materialnimi razmerami
- 1.3 Zaskrbljenost glede izgube zaposlitve
- 1.4 Ocene sprememb 2004–2006
- 1.5 Indeks kritičnosti

#### **2.0 Ocene delovanja državnih organov**

- 2.1 Podpora vladi Janeza Janše
- 2.2 Ocene učinkovitosti delovanja osrednjih državnih organov
- 2.3 Razrešitev ministra Drobničiča
- 2.4 Ocene delovanja ministrstev

#### **3.0 Izražanje zaupanja v institucije sistema**

#### **4.0 Strankarska opredeljevanja**

- 4.1 Pretekla volilna ravnanja, pripravljenost za udeležbo na volitvah, levo-desno opredeljevanje
- 4.2 Opredeljevanje do strank: katero stranko bi volili?
- 4.3 Strankarske preference
- 4.4 Prehodi med strankami
- 4.5 Preizkus trdnosti strankarskih povezav
- 4.6 Zaupanje politikom

#### **5.0 Izbrana aktualna vprašanja**

- 5.1 Romska družina Strojnovih in problem pravne države
- 5.2 Ocena objektivnosti poročanja medijev: 24 ur POP TV – TV Dnevnik RTV

## **POUDARKI IZ POLITBAROMETRA 11/06**

*Novembrska meritev Politbarometra, ki je potekala od 27. do 29. novembra, je peta in zadnja v tem letu. Zajema pozno jesensko, pregreto družbeno in politično klimo v Sloveniji, ki jo označujejo: iztek prve polovice mandata koalicijske vlade Janeza Janše, potek lokalnih volitev, prva interpelacija zoper ministra, nasilna izselitev romske družine iz domačega zaselka v okolici Ambrusa v postojnski dom za tujce, zastoji v poteku dogovarjanja socialnih partnerjev ob poizkusu noveliranja Zakona o delovnih razmerjih in še posebej odziv javnosti na predloge za vzpodbujanje rodnosti v Sloveniji, ki jih je pripravil in javno zagovarjal minister Drobnič, med njimi še posebej predlog za uvedbo plačila za splav v javnih zdravstvenih ustanovah.*

*Tako smo v novembrskem barometru, poleg vprašanj standardnega programa Politbarometra, ki zajame stališča o delovanju državnih organov, izražanje zadovoljstva oz. nezadovoljstva z razmeram in strankarske preference, vključili še vprašanje v zvezi z dogajanjem v Ambrusu ter oceno ravnanj in posledic teh dogodkov, oceno učinkov dvoletnega delovanja vladne koalicije, kot se kažejo na področjih socialnega položaja delavcev v dostopnosti do zdravstva, z vpletanjem politike v gospodarstvo ter na področju korupcije itd.*

### **Ne-zadovoljstvo z demokracijo**

*Novembrska meritev pokaže značilen premik v izražanju ne-zadovoljstva z demokracijo glede na to, kar so nakazale predhodne meritve. Delež zadovoljnih z demokracijo je upadel (iz 43% v juniju na 39% v novembru; delež nezadovoljnih pa narasel (iz 46% v septembru na 51% v novembru).*

*(Ne-)zadovoljstvo z materialnimi razmerami je v novembrskem barometru nekako na ravni predhodnih meritev (zadovoljni: junij 61%, september 60%, november 59%); tudi delež nezadovoljnih ostane na septembrski ravni (37%).*

### **Zaskrbljenost glede izgube zaposlitve**

*Primerjave za obdobje 2002–2006 pokažejo nihanje v izražanju zaskrbljenosti, hkrati pa le nebitvena odstopanja od splošnega trenda. Tokrat je resno zaskrbljenost izreklo 16% respondentov, delno zaskrbljenost 24%, medtem ko preostali (59%) te zaskrbljenosti ne kažejo.*

### **Ocene sprememb 2004–2006**

*Tokrat smo tretjič ponovili v juniju uvedeno povpraševanje o spremembah, ki jih zaznavajo ljudje po dvoletnem delovanju vlade. Pri tem smo se omejili na nekaj izbranih kritičnih poudarkov takratne opozicije iz predvolilnega obdobja: socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, prisotnost korupcije, razmere v zdravstvu in objektivnost poročanja medijev. Anketiranci so odgovarjali, ali je stanje na navedenih področjih glede na razmere pred dvema leti sedaj boljše, nespremenjeno, ali slabše. Pokaže se, da v ocenjevanju sprememb (močno) prevladajo kritični pogledi, z izjemo ocen o objektivnosti poročanja medijev. Tokratna meritev pokaže, da respondenti socialni položaj delavcev ocenjujejo kot pretežno slabši (55%; boljši 9%); da je vpletanja politike v gospodarstvo danes več (50%; manj: 13%), da so razmere v zdravstvu danes slabše (41%; boljše: 22%), da je korupcije*

*danes več (42%; manj: 9%) in končno, da je objektivnost poročanja medijev danes boljša (29%; slabša: 24%).*

*Pokaže se, da je v poletnih Politbarometrih nakazana kritičnost do političnih in družbenih razmer v Sloveniji – tudi v pozno jesenskem obdobju močno prevladujoča.*

#### **Visoko kritično ocenjevanje razmer**

*Po združitvi odgovorov na vprašanja o zadovoljstvu z demokracijo, z materialnimi razmerami in o oceni sprememb v dvoletnem obdobju (socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, razmere v zdravstvu in korupcija) smo oblikovali **indeks kritičnosti** (zadovoljstva/nezadovoljstva) z razmerami, pri čemer so ostro kritični tisti, ki so se pri šestih vprašanjih 5–6 krat izrekli kritično, na drugem polu pa – povsem zadovoljni – tisti, ki so se izrekli 5-6 krat kot zadovoljni (danes boljše). Pokaže se, da je dobra tretjina vseh respondentov ostro kritičnih (35%) in dodatno še slaba petina (19%) pretežno (negativno) kritičnih; povsem zadovoljnih (7%) oz. pretežno zadovoljnih (15%) je skupaj dobra petina; preostali pa izrekajo deloma zadovoljstvo oz. deloma nezadovoljstvo z razmerami (18%) ali pa ostajajo neopredeljeni (6%).*

#### **Ocene delovanja državnih organov**

***Vlado J. Janše** po novembrski meritvi PB podpira 47% in ne podpira 43% vprašanih. V izražanju odnosa do vlade se trend upadanja podpore zaustavi in vrne k izhodišču, v novembru lani.*

*Opazovanje podpore oz. nepodpore vladam v obdobju od januarja 2000 do danes (vlade J. Drnovška, A. Ropa in J. Janše) jasno očrtuje štiri obdobja. Prvo, obdobje Drnovškove vlade, nekako do konca leta 2001, označuje visoka raven podpor; drugo obdobje do izteka Drnovškega mandata in z nastopom in iztekom Ropovega mandata do konca 2004 označuje najprej nihanje in nato bistven upad podpor in naraščanje nepodpor. V tem obdobju delež podpor v posameznih presekih pade pod raven nepodpor. Tretje obdobje zajame vstop vlade J. Janše decembra 2004 in se zaokroža zgodaj jeseni 2005. Označuje ga visok delež podpor in nizek delež nepodpor, vendar s postopnim značilnim upadanjem podpor do oktobra istega leta. Od jeseni lanskega v letošnje leto nastopi obdobje značilnega upadanja podpor in povečevanje deleža nepodpor, ki se z zadnjo meritvijo novembra umiri in vrne na lansko novembrsko izhodišče.*

#### **Ocene učinkovitosti delovanja osrednjih državnih organov**

*pokažejo, da se v vrh uvrsti predsednik republike (3.22), sledi mu predsednik vlade (3.18), pod njima pa se uvrstijo koalicijske stranke (2.82), Državni zbor (2.80) in opozicija (2.64). Primerjava december 2005–november 2006, razen v primeru ocen predsednika republike, ne kaže značilnih odstopanj. Ocene učinkovitosti delovanja osrednjih državnih organov pokažejo torej le neznačilne dvige, razen ocene opozicije, ki rahlo upade.*

#### **Razrešitvi ministra Drobnič**

*pritrjuje velika večina (67%) respondentov, zavrača pa jo slaba petina (15%).*

*Ocene delovanja ministrstev in ministrov so ostro kritične le na točki Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, kritičnost pa je bolj izražena tudi v ocenah delovanja zunanjega,*

obrambnega, notranjega ministrstva in ministrstva za kulturo, medtem ko so ministrstva za finance, za kmetijstvo in še posebej minister za šolstvo (iz 3.19 na 3.47), deležni višjih ocen kot v istem obdobju lani.

Primerjava **zaupanja v osrednje institucije** v novembru z junijskimi in septembrskimi pokaže rahlo in delno tendenco dviga ocen, kar najbolj izrazito izstopi pri ocenjevanju zaupanja v tolar, EURO, šolstvo in predsednika vlade. Med institucijami, ki izgubijo del zaupanja, pa so: policija, varuh človekovih pravic, sindikati itd. Opažamo pa tudi naraščanje zaupanja, ki se bolj ali manj izrazito – in na nizki ravni – kaže pri Državnem zboru in strankah.

Iz tega sklopa predvsem vidno izstopa visoko pozitiven, lahko bi rekli, skoraj **nostalgichen odnos do slovenskega tolarja**, ki po izmerjenem zaupanju (3.91) preseže vse dosedanje odmerke v okvirih raziskovanja zaupanja v institucije z izjemo zaupanja v predsednika republike v drugem Kučanovem mandatu ter v EURO koncem leta 2005 oz. začetkom 2006, potem, ko je bilo objavljeno, da bo Slovenija prva novo sprejeta članica EU, ki bo s 1. 1. 2007 prevzela EURO.

#### **Strankarska opredeljevanja**

Rezultat tokratne meritve z medčasovno primerjavo za junij in september pokaže, da je uvrstitev strank na dimenziji strankarske preference podobna kot pred tem. V preseku junij–november vidno upada delež strankarsko neopredeljenih (iz 41% na 33%). Povečana opredeljenost se pokaže predvsem pri kategoriji "druge stranke" (iz 2% junija na 6% v novembru) ter pri SLS (iz 2% v septembru na 5% v novembru). Deloma pa se ta "donos" pokaže še pri SDS (iz 20% v juniju na 23% v novembru), SD (iz 11% v juniju na 14% v novembru). Značilen upad izbir opazimo pri LDS (iz 14% v juniju na 12% v septembru in novembru) itd.

#### **Trdnost strankarskih povezav**

V junijski Politbarometer smo prvič in tokrat tretjič vključili preizkus "trdnosti" strankarskih opredelitev in pripravljenosti za strankarske menjave izven obsega (sedmih) parlamentarnih strank – in sicer tako, da smo postavili dodatno vprašanje, ki je glasilo: "Denimo, da bi na volitvah v Državni zbor nastopil XY s svojo stranko ali listo; ali bi to kaj vplivalo na vašo izbiro?".

Zamisel o tovrstnem preizkusu je nastala v povezavi z Drnovškovo iniciativo in ustanovitvijo Gibanja za pravičnost in razvoj oz. medijskim nakazovanjem možnosti vstopa M. Kučana v strankarsko polje. Novembrska meritev pokaže, da bi se v primeru nastopa Drnovška na državnozborskih volitvah za njegovo gibanje ali stranko odločilo 28% (junija 28%; septembra 21%) respondentov, v primeru nastopa M. Kučana pa za njegovo listo ali stranko 40% (junija 32%; septembra 30%) respondentov.

Strnitev odgovorov na obe interventni vprašanji pokaže trdnost strankarskega opredeljevanja. Le polovica vseh (50%) respondentov na interventno vprašanje ni reagiralo, medtem ko so vsi preostali (50%) reagirali tako, da so pritrdili možnosti odločitve v prid ene ali druge ponudbe. Tokratna meritev pokaže, da bi samo "Kučanovo ponudbo" izbrala dobra petina (22%) vseh respondentov; samo "Drnovškovo ponudbo" bi izbrala desetina (10%) vseh

*respondentov; obe ponudbi hkrati ali katerokoli od njih pa slaba petina (18%) vseh respondentov.*

*Pričakovanje, da bodo respondenti glede na prisotnost določenih znakov ali pripadnosti določenim skupinam na ponudbi reagirali različno, se potrdi. In vendar preseneča visoka odzivnost na ponudbi pri vseh opazovanih kategorijah, tudi pri skupinah preferentov političnih strank, ki domnevno stojijo v razmerju nasprotovanja do "ponudnikov".*

#### ***Romska družina Strojanovih in problem pravne države***

*V zvezi z družino Strojanovih in njihovim izganjanjem iz Ambrusa smo postavili vprašanje: "Ali odobravate ali ne odobravate ravnanje krajanov Ambrusa, ki preprečujejo vrnitev Strojanovih na svoj dom?" Na tako postavljeno vprašanje je pritrdilno odgovorilo 44% respondentov; nekako enako velik delež vseh (42%) pa ravnanja Ambrušanov ne odobrava. Pogled v analizo pokaže, da je delež odklonilnih stališč (neodobravanje) višji od pritrditev med respondenti iz starostne skupine 46 do 60 let, med srednje ter višje in visoko izobraženimi, med zaposlenimi v gospodarstvu in negospodarstvu ter samozaposlenimi itd. Tako ravnanje izrazito zavračajo preferenti LDS (59%) in manj izrazito SD (51%), medtem ko ga večinsko odobravajo preferenti SDS (57%), SNS (60%) in NSI (44%). Glede na podporo vladi J. Janše se tisti, ki vlado podpirajo, večinsko opredeljujejo za takšno ravnanje (49%), medtem ko nepodporniki vlade pretežno to ravnanje zavračajo (48%) itd. Nestrpnost kot prevladujoči izraz v trenutnih razmerah je sicer obče prisotna, analiza pa pokaže tudi njene*

*izvore.*

## **PB 11/2006: POROČILO**

Novembrska meritev Politbarometra, ki je potekala od 27. do 29. novembra, je peta in zadnja v tem letu. Zajema pozno jesensko, pregreto družbeno in politično klimo v Sloveniji, ki jo označujejo: iztek prve polovice mandata koalicijske vlade Janeza Janše, potek lokalnih volitev, prva interpelacija zoper ministra, nasilna izselitev romske družine iz domačega zaselka v okolici Ambrusa v postojnski dom za tujce in preprečevanje njihove vrnitve (vaške straže), zastoji v poteku dogovarjanja socialnih partnerjev ob poizkusu noveliranja Zakona o delovnih razmerjih in še posebej odziv javnosti na predloge za vzpodbujanje rodnosti v Sloveniji, ki jih je pripravil in javno zagovarjal minister Drobnič, med njimi še posebej predlog za uvedbo plačila za splav v javnih zdravstvenih ustanovah.

Tako smo v novembrskem barometru, poleg vprašanj standardnega programa Politbarometra, ki zajame stališča o delovanju državnih organov, izražanje zadovoljstva oz. nezadovoljstva z razmerami, strankarske preference, vključili še vprašanje v zvezi z dogajanjem v Ambrusu ter oceno ravnanj in posledic teh dogodkov, oceno učinkov dvoletnega delovanja vladne koalicije, kot se kažejo na področjih socialnega položaja delavcev, v dostopnosti do zdravstva, z vpletanjem politike v gospodarstvo ter na področju korupcije itd.

### **1.0 Politična in socialna klima**

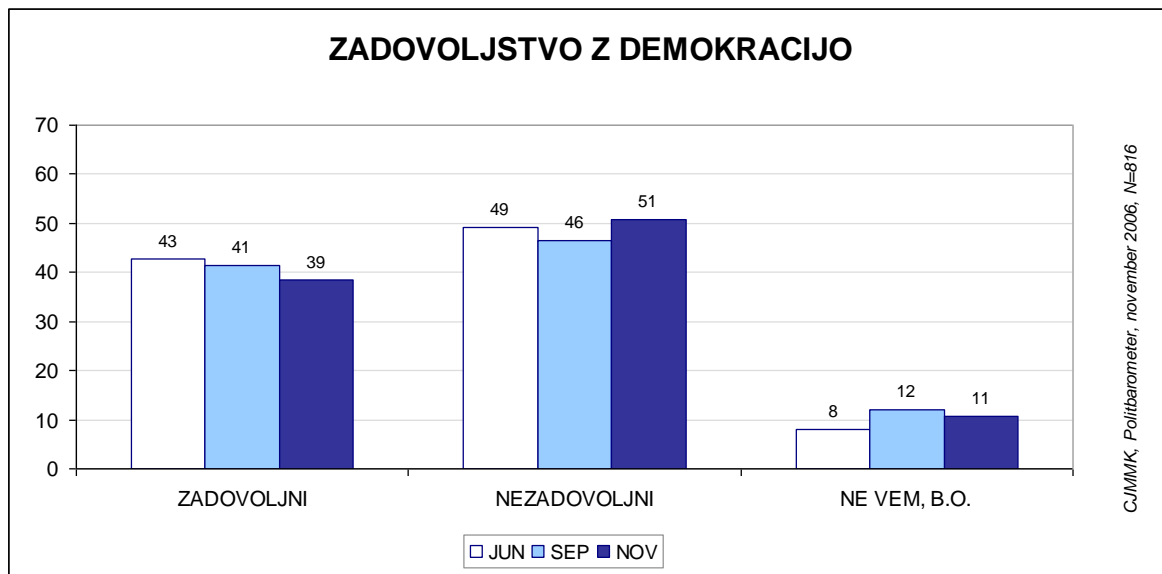
Politično in socialno klimo smo, kot običajno, izmerili s pomočjo kazalcev splošnega zadovoljstva z demokracijo, zadovoljstva z materialnimi razmerami v gospodinjstvu in z ugotavljanjem občutkov varnosti zaposlitve.

Tem standardnim vprašanjem smo v junijski PB dodali še vprašanja o ocenah sprememb na področjih, ki so izstopala v opozicijski kritiki tedanje vlade pred volitvami leta 2004.

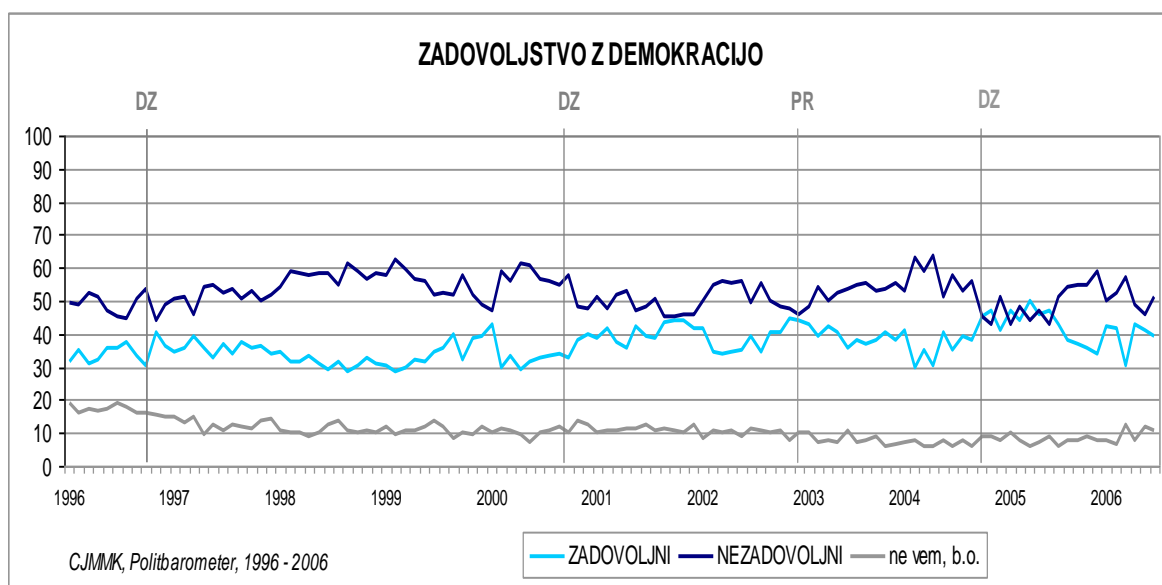
### **1.1 Ne-zadovoljstvo z demokracijo**

Novembrska meritev pokaže značilen premik v izražanju ne-zadovoljstva z demokracijo glede na to, kar so nakazale predhodne meritve. Delež zadovoljnih z demokracijo je upadel (iz 43% v juniju na 39% v novembru; delež nezadovoljnih pa narasel (iz 46% v septembru na 51% v novembru). Med najbolj nezadovoljnimi so: respondenti, ki ne podpirajo vlade J. J. (75%), preferenti SD (78%), levo opredeljeni (61%), neverni (60%), prebivalci Ljubljane in Maribora (60%), samozaposleni (68%!), srednje (57%) ter višje in visoko izobraženi (54%) itd. Med zadovoljnimi pa izstopajo preferenti SDS (58%), desno opredeljeni (54%), podporniki vlade (60%) itd.

Graf 1.1



Graf 1.2



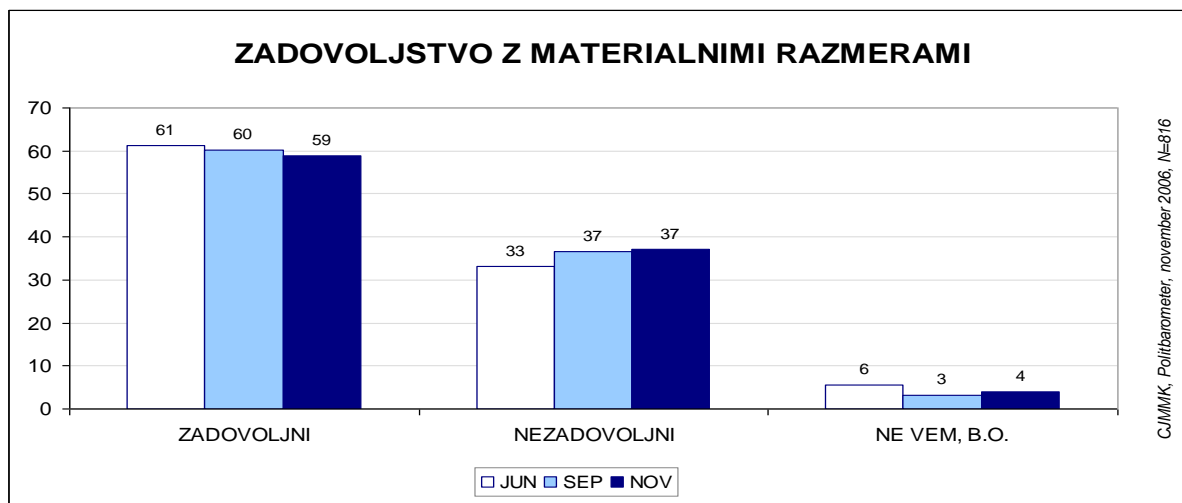
## 1.2 (Ne-)zadovoljstvo z materialnimi razmerami

Zadovoljstvo z materialnimi razmerami je v novembrskem barometru nekako na ravni predhodnih meritev (zadovoljni: junij 61%, september 60%, november 59%); tudi delež nezadovoljnih ostane na septembrski ravni (37%). Med nezadovoljnimi najočitneje izstopajo respondenti iz starostne skupine 46 do 60 let (52%), brezposelni (56%), upokojenci (43%), pa tudi preferenti SNS (65%), SDS (41%) ter tisti, ki ne podpirajo vlade Janeza Janše (47%). Med najbolj zadovoljnimi z materialnimi razmerami pa so višje in visoko izobraženi (75%),

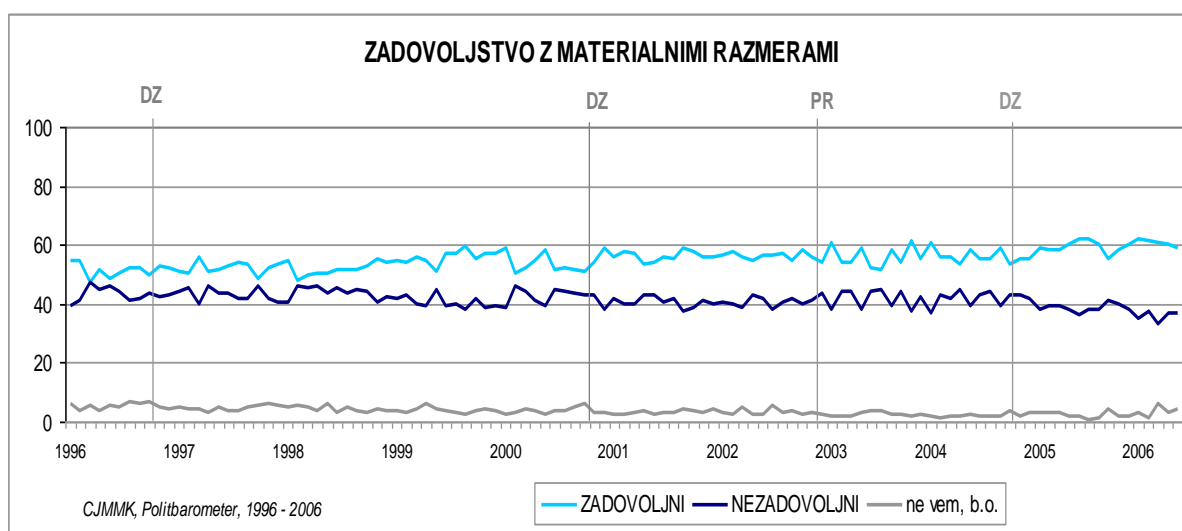


mlajši od 30 let (77%) študentje in dijaki (84%), prebivalci večjih mest (68%), preferenti NSI (80%) ter SLS in SD (65%), pa tudi tisti, ki podpirajo vlado Janeza Janše (67%).

Graf 1.3



Graf 1.4

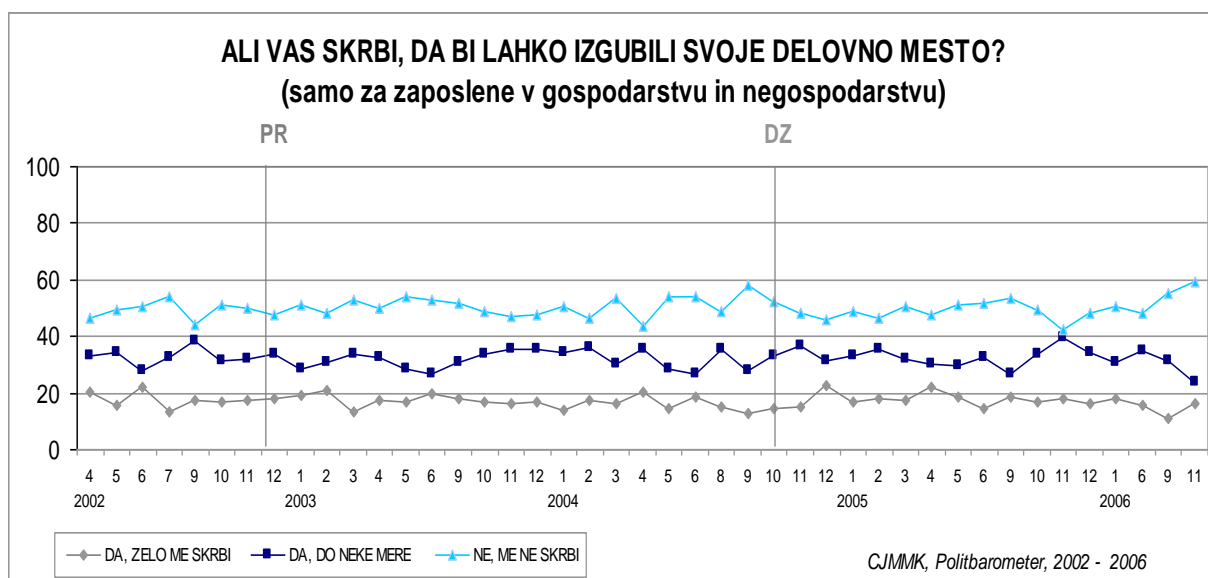


### 1.3 Zaskrbljenost glede izgube zaposlitve

Tudi tokrat smo ponovili standardno vprašanje o "skrbi, da bi lahko izgubili svoje delovno mesto" (graf 1.5). Primerjave za obdobje 2002–2006 pokažejo nihanje v izražanju zaskrbljenosti, hkrati pa le nebitvena odstopanja od splošnega trenda. Tokrat je resno zaskrbljenost izreklo 16% respondentov, delno zaskrbljenost 24%, medtem ko preostali (59%) te zaskrbljenosti ne kažejo. Ob meritvi septembra letos je bil delež zaskrbljenih neznatno višji (42%), delež nezaskrbljenih pa nižji (55%). Vseskozi (primerjave za nazaj) pa se potrjuje, da je v populaciji zaposlenih slaba petina vseh, ki so glede varnosti zaposlitve resno zaskrbljeni.

Brez dvoma to predstavlja veliko subjektivno breme za tiste, ki čutijo ogroženost svoje zaposlitve.

Graf 1.5



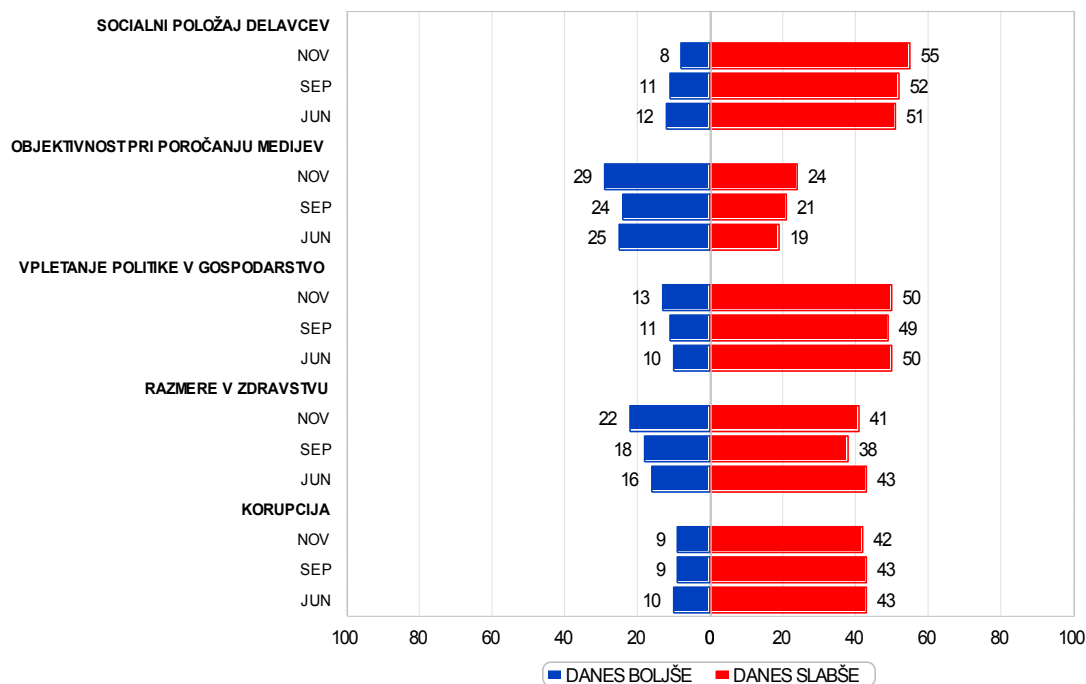
## 1.4 Ocene sprememb 2004–2006

Tokrat smo tretjič ponovili v juniju uvedeno povpraševanje o spremembah, ki jih zaznavajo ljudje po dvoletnem delovanju vlade. Pri tem smo se omejili na nekaj izbranih kritičnih poudarkov takratne opozicije iz predvolilnega obdobja: socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, prisotnost korupcije, razmere v zdravstvu in objektivnost poročanja medijev. Anketiranci so odgovarjali, ali je stanje na navedenih področjih glede na razmere pred dvema leti sedaj boljše, nespremenjeno, ali slabše. Pokaže se, da v ocenjevanju sprememb (močno) prevladajo kritični pogledi, z izjemo ocen o objektivnosti poročanja medijev. Tokratna meritev pokaže, da respondenti socialni položaj delavcev ocenjujejo kot pretežno slabši (55%; boljši 9%); da je vpletanja politike v gospodarstvo danes več (50%; manj: 13%), da so razmere v zdravstvu danes slabše (41%; boljše: 22%), da je korupcije danes več (42%; manj: 9%) in končno, da je objektivnost poročanja medijev danes boljša (29%; slabša: 24%).

Pokaže se, da je v poletnih Politbarometrih nakazana kritičnost do političnih in družbenih razmer v Sloveniji – tudi v pozno jesenskem obdobju močno prevladujoča.

Graf 1.6

## KAKŠNO JE STANJE NAVEDENIH PROBLEMOV DVE LETI PO VOLITVAH?



CJMMK, POLITBAROMETER, november 2006, N=816

Analiza tega sklopa pokaže, da prav vse skupine respondentov **socialni položaj** delavcev danes – glede na stanje pred dvema letoma – ocenjujejo kot slabši, bolj kritični pa so respondenti iz skupine od 45–60 let (68%!), zaposleni v negospodarstvu (61%) in samozaposleni (60%), prebivalci Maribora in Ljubljane (64%), Zasavci (76%) in Gorenjci (66%), preferenti LDS (66%), SNS (63%) in SD (64%) itd. Prevladujoče kritični ob tem vprašanju so tudi preferenti SDS (41%) in SLS (60%).

Tudi glede **vpletanja politike v gospodarstvo** so vse opazovane skupine prevladujoče kritične. Da so razmere glede tega danes slabše, menijo zaposleni v gospodarstvu (danes slabše: 65%; boljše 10%), višje in visoko izobraženi (55%; 11%), najmlajši (do 30 let: 51%; 17%), preferenti LDS (70%; 11%), SD (69%; 8%), SLS (53%, 15%) in celo preferenti SDS (danes slabše 31%; boljše 19%) in NSI (38%; 30%).

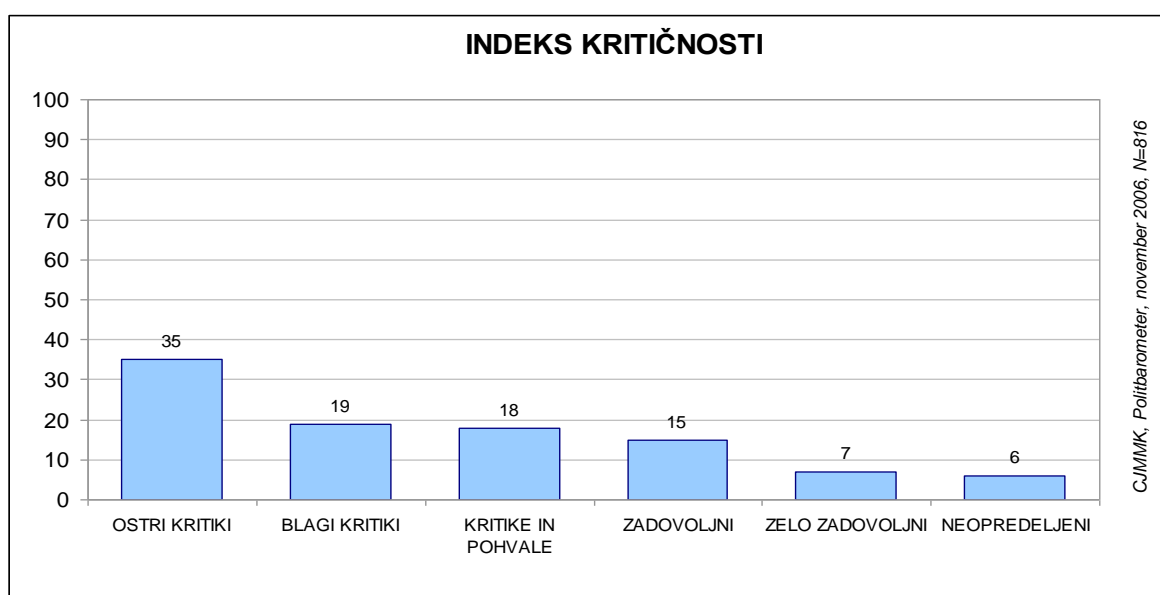
Tudi v ocenjevanju **korupcije** se pokaže prevladujoča kritična ocena razmer. Da so razmere danes glede korupcije slabše kot pred dvema letoma, npr. meni kar 36% preferentov SDS (boljše: 14%), približno polovica preferentov LDS (54%) in SD (47%) itd.

Le v ocenjevanju razmer v **zdravstvu** se ocene po skupinah razlikujejo; da so pretežno slabše kot boljše sicer menijo v vseh opazovanih skupinah, razen preferenti NSI (55%) in gospodinje (45%), ki pretežno menijo, da so boljše.

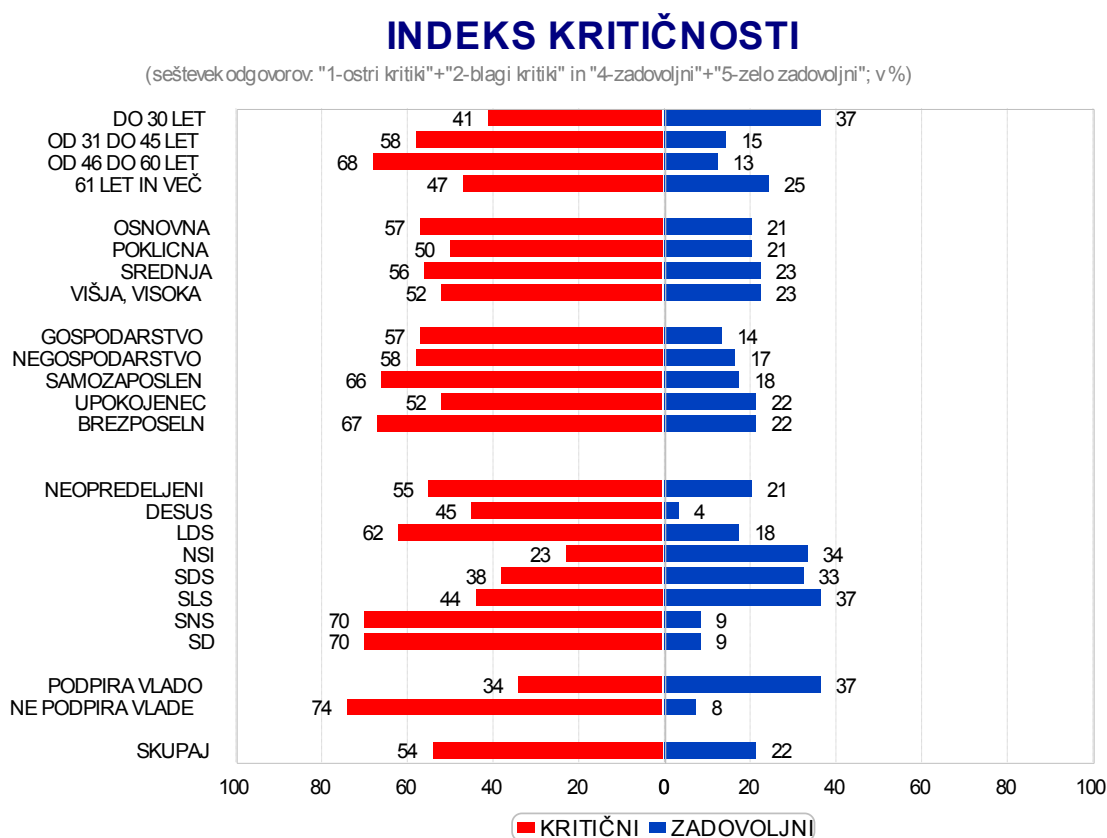
## 1.5 Indeks kritičnosti

Po združitvi odgovorov na vprašanja o zadovoljstvu z demokracijo, z materialnimi razmerami in o oceni sprememb v dvoletnem obdobju (socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, razmere v zdravstvu in korupcija) smo oblikovali indeks kritičnosti (zadovoljstva/nezadovoljstva) z razmerami, pri čemer so ostro kritični tisti, ki so se pri šestih vprašanjih 5-6 krat izrekli kritično, na drugem polu pa – povsem zadovoljni – tisti, ki so se izrekli 5-6 krat kot zadovoljni (danes boljše). Pokaže se, da je dobra tretjina vseh respondentov ostro kritičnih (35%) in dodatno še slaba petina (19%) pretežno (negativno) kritičnih; povsem zadovoljnih (7%) oz. pretežno zadovoljnih (15%) je skupaj dobra petina; preostali pa izrekajo deloma zadovoljstvo oz. deloma nezadovoljstvo z razmerami (18%) ali pa ostajajo neopredeljeni (6%). Med ostro oz. pretežno kritične se uvrščajo predvsem: respondenti iz starostne skupine 46 do 60 let (68%), brezposelni (67%), samozaposleni (66%), levo opredeljeni (60%), preferenti LDS (62%), SNS (70%), SD (80%) ter respondenti, ki ne podpirajo vlade (74%). Med v celoti oz. pretežno zadovoljne pa se izraziteje uvrščajo: respondenti iz starostne skupine do 30 let (37%), študentje in dijaki (45%), desno samoopredeljeni (33%), preferenti NSI (34%), SDS (33%) in SLS (37%) ter tisti, ki podpirajo vlado (37%). Vendar tudi za slednje skupine velja, da se večina opredeljuje kritično.

Graf 1.7



Graf 1.8



CJMMK, POLITBAROMETER, november 2006, N=816

## 2.0 Ocene delovanja državnih organov

### 2.1 Podpora Vladi Janeza Janše

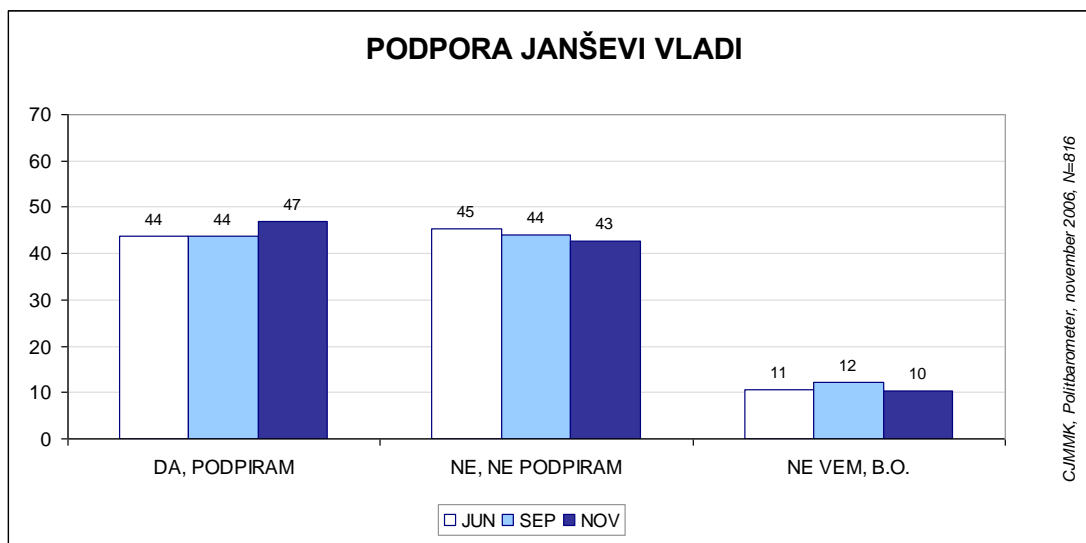
Vlado J. Janše po novembrski meritvi PB podpira 47% in ne podpira 43% vprašanih. V izražanju odnosa do vlade se trend upadanja podpore zaustavi in vrne k izhodišču, v novembru lani. Tokrat bolj kot v povprečju (47%) vlado Janeza Janše podpirajo: najstarejši (61 let in več: 59%), osnovnošolsko izobraženi (55%), gospodinje (56%) in upokojenci (58%), verni (55%), desno opredeljeni (73%) ter preferenti SDS (85%), NSI (63%) in SLS (62%). Z nadpovprečnim (43%) deležem nepodpore pa izstopajo: najmlajši (do 30 let: 53%), višje in visoko izobraženi (52%), samozaposleni (62%), dijaki, študenti (48%) brezposelni (47%), Zasavci (76%), levo opredeljeni (64%), preferenti LDS (70%) in SD (71%) itd.

Podrobnejša ilustracija opredeljevanja do vlade je podana v grafu 2.2.

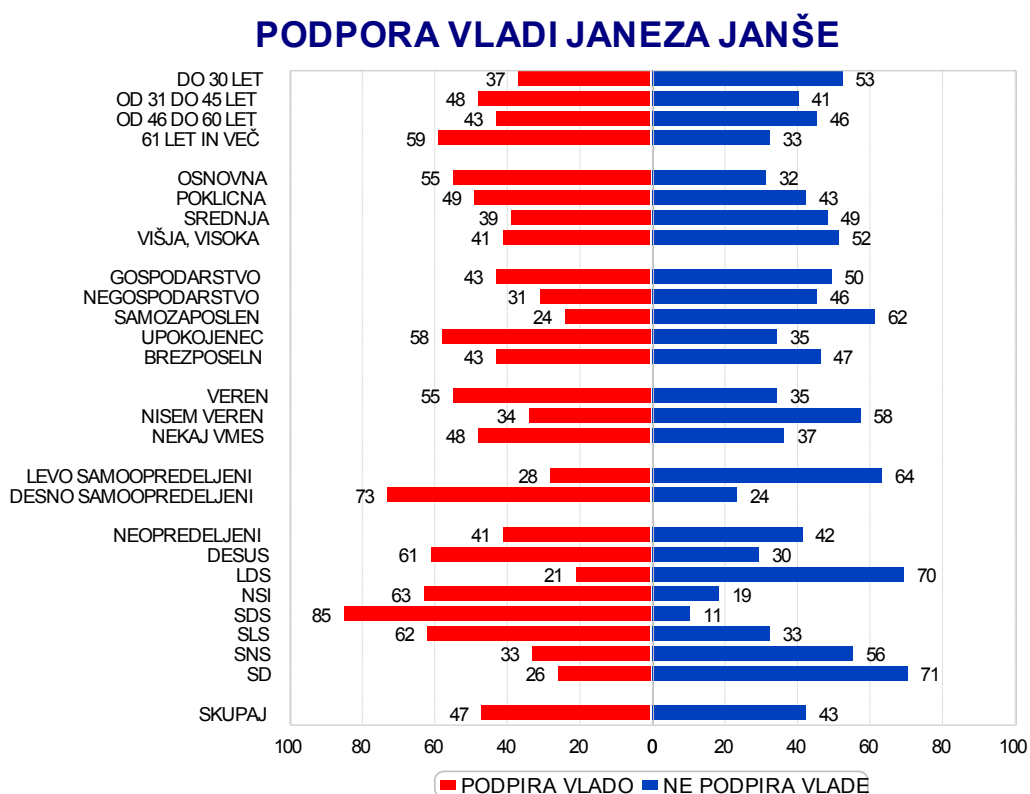
Poleg prikazanega vprašanja o podpori vladi J. Janše vključuje Politbarometer še standardna merila: 1) oceno učinkovitosti vlade, 2) zaupanje v predsednika vlade in 3) zaupanje v vlado

kot celoto. Novembrska meritev na teh treh merilih pokaže manjše, neznačilne dvige ocen. Sicer pa o tem v nadaljevanju poročila.

Graf 2.1



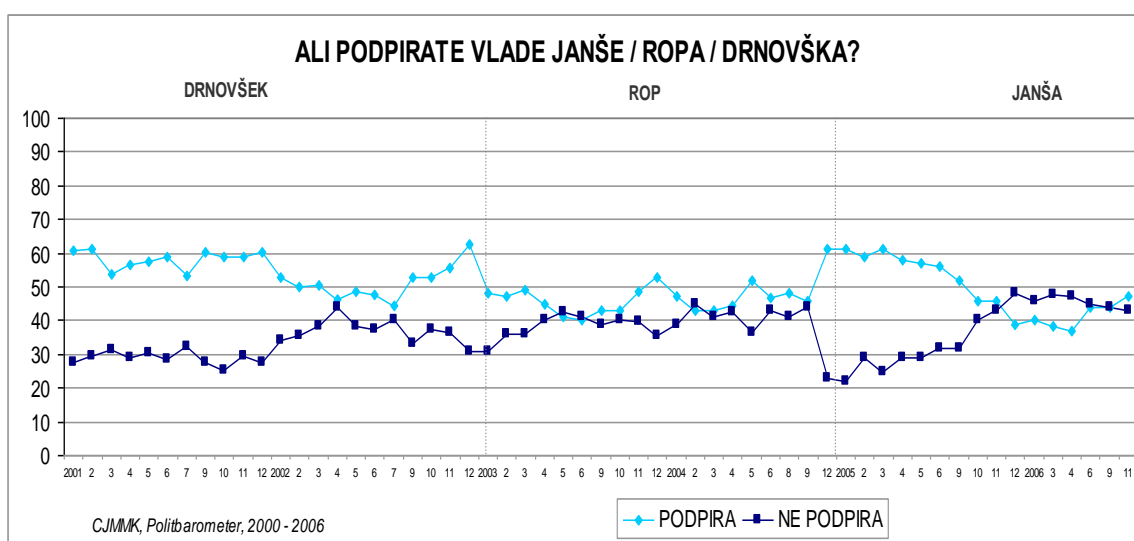
Graf 2.2



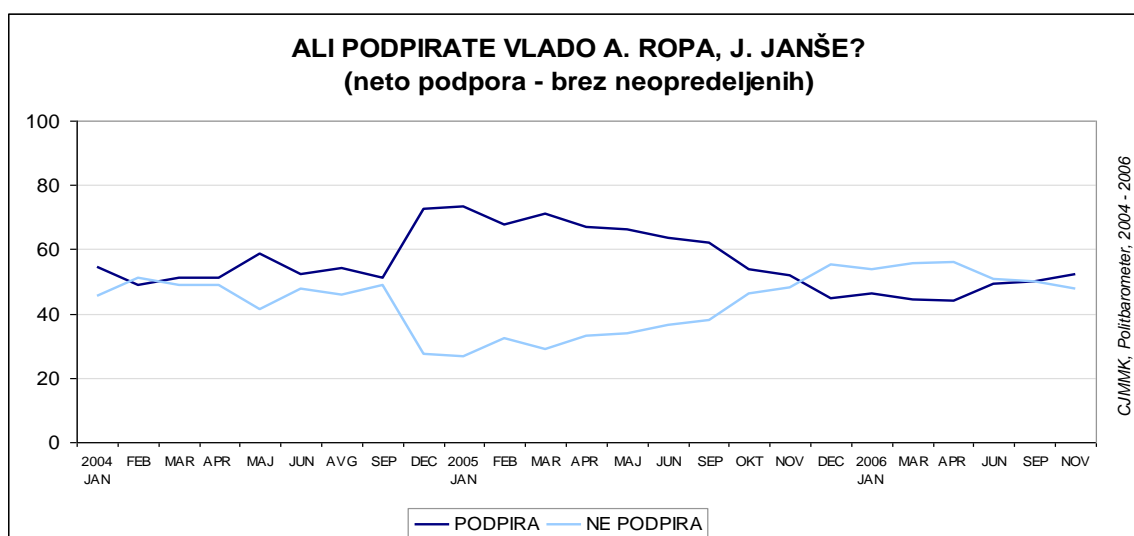
CJMMK, POLITBAROMETER, november 2006, N=816

Grafa 2.3 in 2.4 ponazarjata gibanje podpor oz. nepodpor vladam J. Drnovška, A. Ropa in J. Janše v obdobju od januarja 2002 do novembra 2006. Iz obeh grafov se jasno očrtujejo štiri obdobja v izražanju podpor oz. nepodpor. Prvo, obdobje Drnovškove vlade, nekako do konca leta 2001, označuje visoka raven podpor; drugo obdobje, do izteka Drnovškovega mandata in z nastopom in iztekom Ropovega mandata do konca 2004, označuje najprej nihanje in nato bistven upad podpor in naraščanje nepodpor. V tem obdobju delež podpor v posameznih presekih pade pod raven nepodpor. Tretje obdobje zajame vstop vlade J. Janše decembra 2004 in se zaokroža zgodaj jeseni 2005. Označuje ga visok delež podpor in nizek delež nepodpor, vendar s postopnim značilnim upadanjem podpor do oktobra istega leta. Od jeseni lanskega v letošnje leto nastopi obdobje značilnega upadanja podpor in povečevanje deleža nepodpor, ki se z zadnjo meritvijo novembra umiri in vrne na lansko novembrsko kritično izhodišče.

Graf 2.3



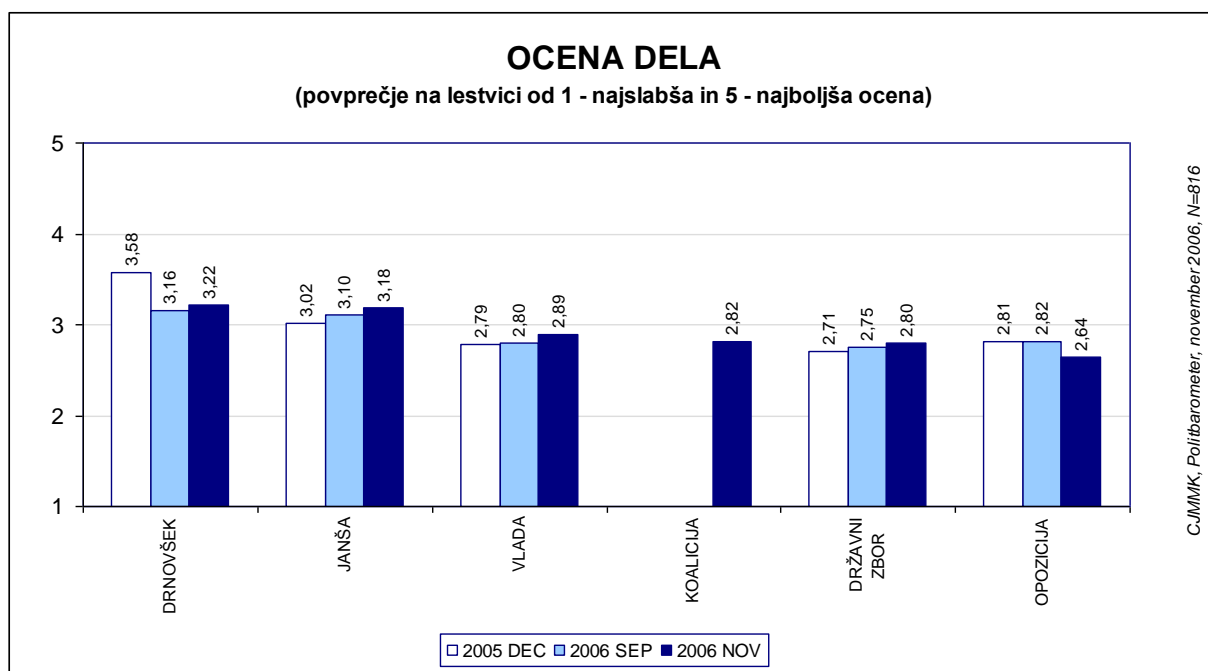
Graf 2.4



## 2.2 Ocene učinkovitosti delovanja osrednjih državnih organov

Po decembru 2005 smo tokrat drugič ponovili vprašanje o uspešnosti osrednjih državnih institucij in nosilcev individualnih vlog. Ocene, pridobljene s pomočjo 5-stopenjske lestvice, kažejo, da se v vrh po uspešnosti uvrsti predsednik republike (3.22), sledi mu predsednik vlade (3.18), pod njima pa se uvrstijo koalicijske stranke (2.82), Državni zbor (2.80) in opozicija (2.64). Primerjava december 2005–november 2006, razen v primeru ocen predsednika republike, ne kaže značilnih odstopanj. Ocene učinkovitosti delovanja osrednjih državnih organov pokažejo torej le neznačilne dvige, razen ocene opozicije, ki rahlo upade.

Graf 2.5



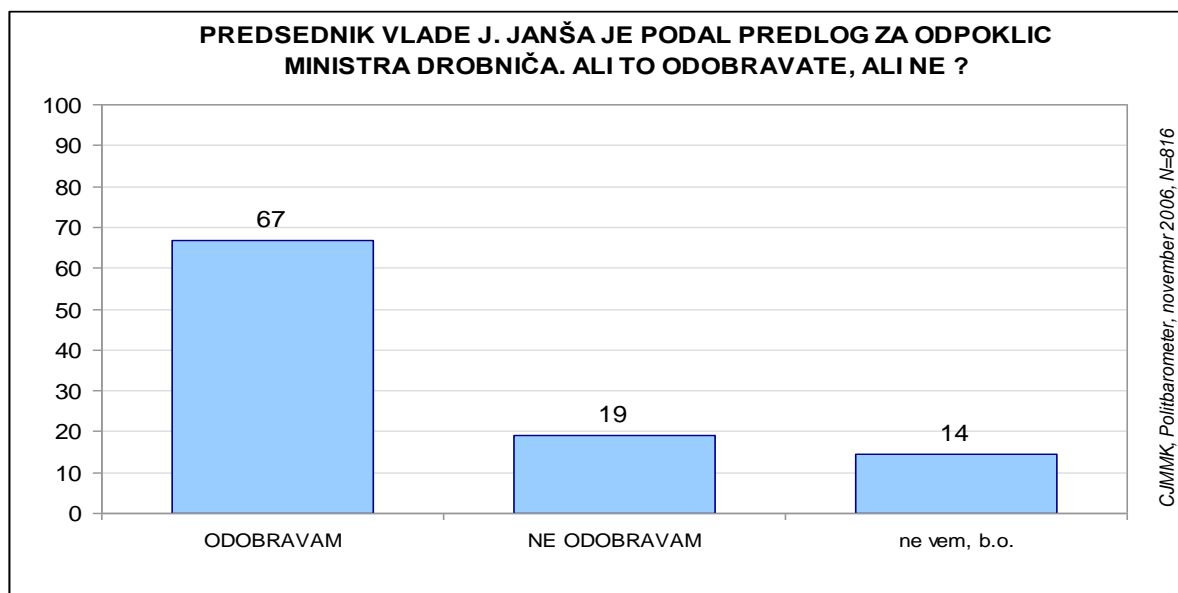
## 2.3 Razrešitev ministra Drobničiča

V tem okviru smo povprašali tudi o predlogu predsednika vlade za razrešitev ministra Drobničiča in o eventualnih drugih ministrih, primernih za zamenjavo.

Drobničičevi razrešitvi pritrjujejo dve tretjini (67%), odklanja pa jo petina (19%) vseh vprašanih. Najbolj pritrjujejo preferenti SD (85%), LDS (80%) in SDS (69%), pa tudi višje in visoko šolani (76%), zaposleni v gospodarstvu (77%), levo opredeljeni (82%) itd. Redko kak ukrep predsednika vlade naleti na tako široko soglasje. Od tega delno odstopajo le preferenti NSI (odklanja 48%; podpira 12%).



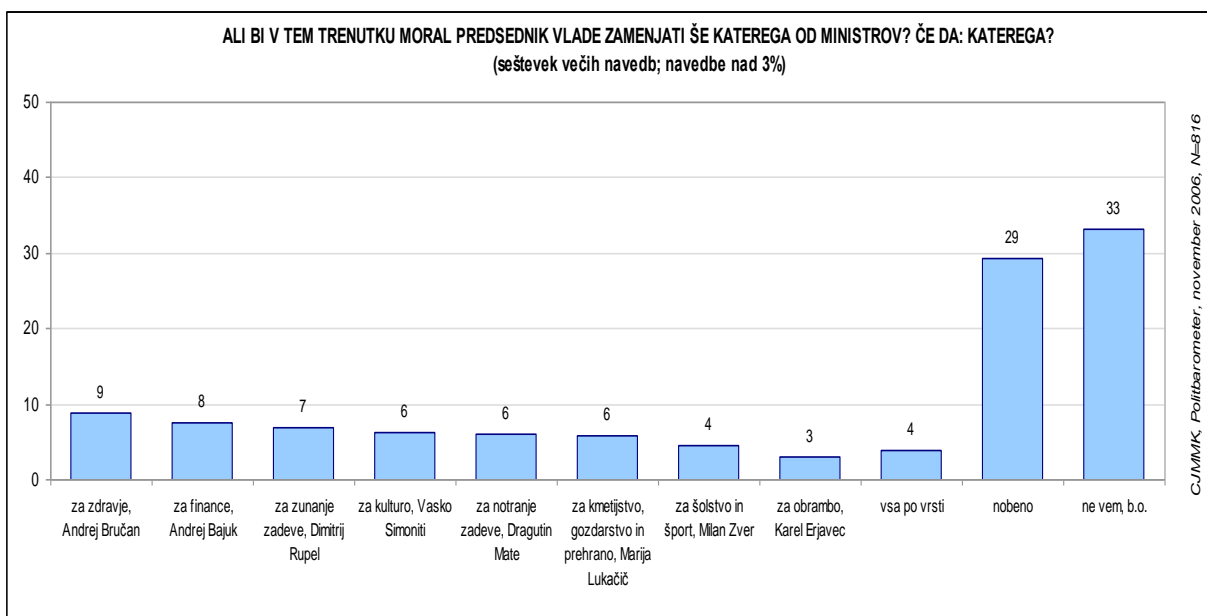
Graf 2.6



## 2.4 Ocene delovanja ministrstev

Med ministri, ki bi jih kazalo odpoklicati, pa z več navedbami (odgovori na odprto vprašanje) nastopajo ministri: za zdravje (9%), za finance (8%), za zunanje zadeve (7%) ter za kmetijstvo, za kulturo in za notranje zadeve (s po 6% navedb).

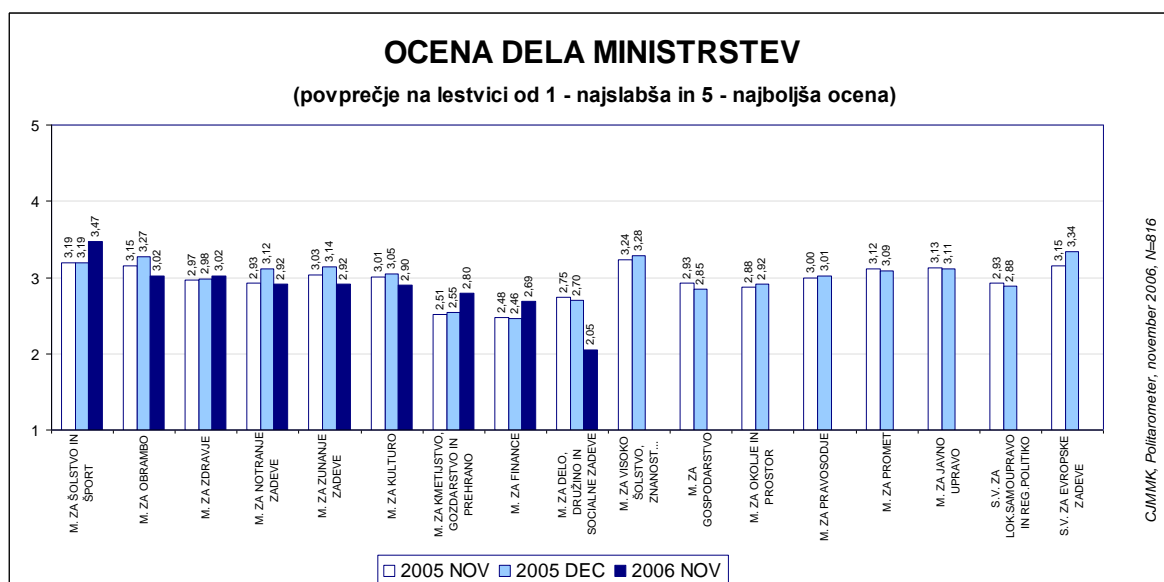
Graf 2.7



V tem kontekstu smo ponovili tudi vprašanje o uspešnosti delovanja ministrstev, vendar smo ga omejili le na izbranih devet ministrstev, ki so s svojo dejavnostjo v zadnjem času bolj izpostavljena. Pred tem smo meritev uspešnosti ministrstev opravili decembra lanskega leta. Primerjava za nazaj pokaže, da je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve bistveno bolj kritično ocenjeno (2.05) kot kdajkoli pred tem, da pa je kritičnost bolj izražena tudi v ocenah delovanja zunanjega, obrambnega, notranjega ministrstva in ministrstva za kulturo, medtem ko so ministrstva za finance, za kmetijstvo in še posebej minister za šolstvo (iz 3.19 na 3.47) deležni višjih ocen kot v istem obdobju lani.

Pogled v analizo pokaže, da so najbolj kritični ocenjevalci uspešnosti delovanja ministra Drobničiča zbrani v skupinah preferentov SD (83%), LDS (77%), srednje ter višje in visoko izobraženih (71%), levo opredeljenih (81%), nevernih (78%). Med izrazito kritične pa se uvrščajo tudi preferenti SDS (55%), SLS (53%), strankarsko neopredeljeni (61%), verni (56%), zaposleni v gospodarstvu (74%) itd. Pretežno pozitivno oceno ministru Drobničiču izrekajo le preferenti NSI (neuspešno 9%; uspešno 37%).

Graf 2.8



### 3.0 Izražanje zaupanja v institucije sistema

Primerjava tokratnih odmerkov zaupanja v osrednje institucije z junijskimi in septembrskimi pokaže rahlo in delno tendenco dviga ocen, kar najbolj izrazito izstopi pri ocenjevanju zaupanja v tolar, EURO, šolstvo in predsednika vlade. Med institucijami, ki izgubijo del zaupanja, pa so: policija, varuh človekovih pravic, sindikati itd. Opažamo pa tudi naraščanje zaupanja, ki se bolj ali manj izrazito – in na nizki ravni – kaže pri Državnem zboru in strankah.

Pri izrekanju nezaupanja v policijo izstopajo predvsem respondenti iz starostne skupine 46 do 60 let (39%; zaupajo 24%), zaposleni v gospodarstvu (41%; zaupajo 21%), samozaposleni (58%; zaupajo 10%), neverni (37%; zaupajo 23%), preferenti SD (35%; zaupajo 24%) itd. Več zaupanja kot v povprečju (30%) pa policiji izrekajo najstarejši respondenti (39%), prebivalci Ljubljane in Maribora (33%), verni (37%), preferenti NSI (44%) in SNS!?! (38%) ter tisti, ki podpirajo vlado (41%).

Z najvišjim deležem nezaupanja na sploh (47%) izstopa cerkev in duhovščina. Takšna opredelitev se še posebej izrazi med respondenti iz skupine 46 do 60 let (56%), srednje (57%) ter višje in visoko izobraženimi (60%), samozaposlenimi (71%), brezposelnimi (58%), prebivalci Ljubljane in Maribora (64%), Zasavci (74%), nevernimi (80%), bolj levo opredeljenimi (68%), preferenti SD (75%) itd. Pretežno izražanje zaupanja v cerkev se pokaže le med preferenti iz starostne skupine 61 in več let (40%; nezaupanje 35%), dalje, v nekaterih regijah (Pomurje, Koroška, Spodnje Posavje) med vernimi (44%; nezaupanje 24%), med desno opredeljenimi (46%; nezaupanje 26%), med preferenti SLS (45%; nezaupanje 24%) ter še posebej izrazito med preferenti NSI (64%; nezaupanje 15%).

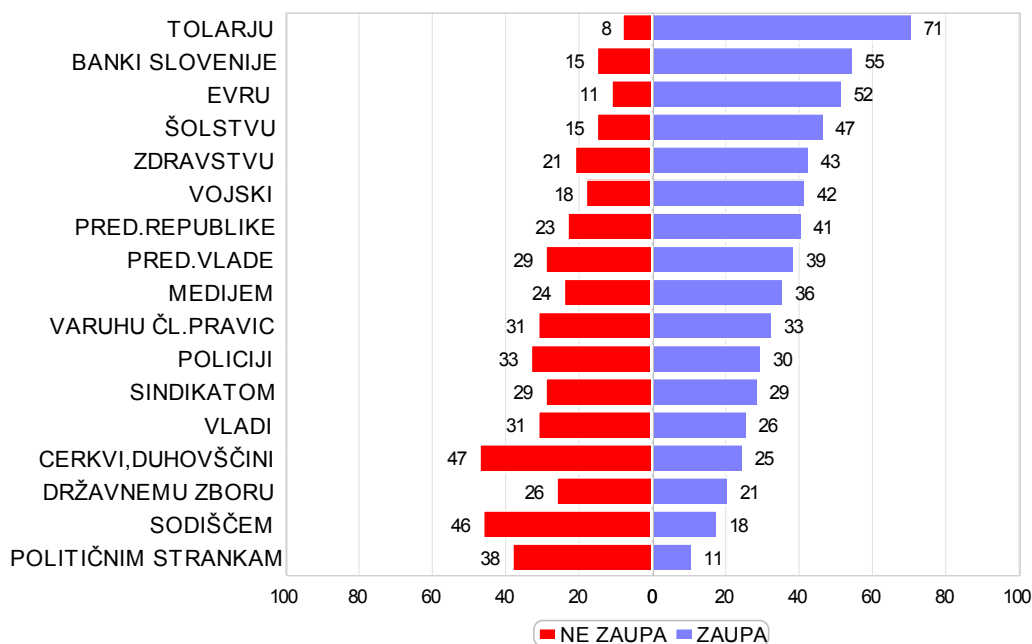
Glede na kritike in očitke s strani vlade in predstavnikov koalicijskih strank, ki jih je v zadnjem času deležen varuh človekovih pravic, pogledajmo še, kako se tokrat kaže zaupanje oz. nezaupanje do te ustanove. Bolj kot v povprečju (33%) varuhu izrekajo zaupanje preferenti LDS (39%), SLS (42%), SD (41%), neverni (39%), prebivalci večjih mest (42%), najmlajši respondenti (do 30 let: 33%) itd. Več nezaupanja kot v povprečju (41%) pa mu izrekajo preferenti SDS (45%), NSI (42%), desno opredeljeni (41%), verni (35%), samozaposleni (46%) itd.

Iz tega sklopa predvsem vidno izstopa visoko pozitiven, lahko bi rekli, skoraj nostalgичen odnos do slovenskega tolarja, ki po izmerjenem zaupanju (3.91) preseže vse dosedanje odmerke v okvirih raziskovanja zaupanja v institucije z izjemo zaupanja v predsednika republike v drugem Kučanovem mandatu ter v EURO koncem leta 2005 oz. začetkom 2006, potem, ko je bilo objavljeno, da bo Slovenija prva novo sprejeta članica EU, ki bo s 1. 1. 2007 prevzela EURO.

Graf 3.1

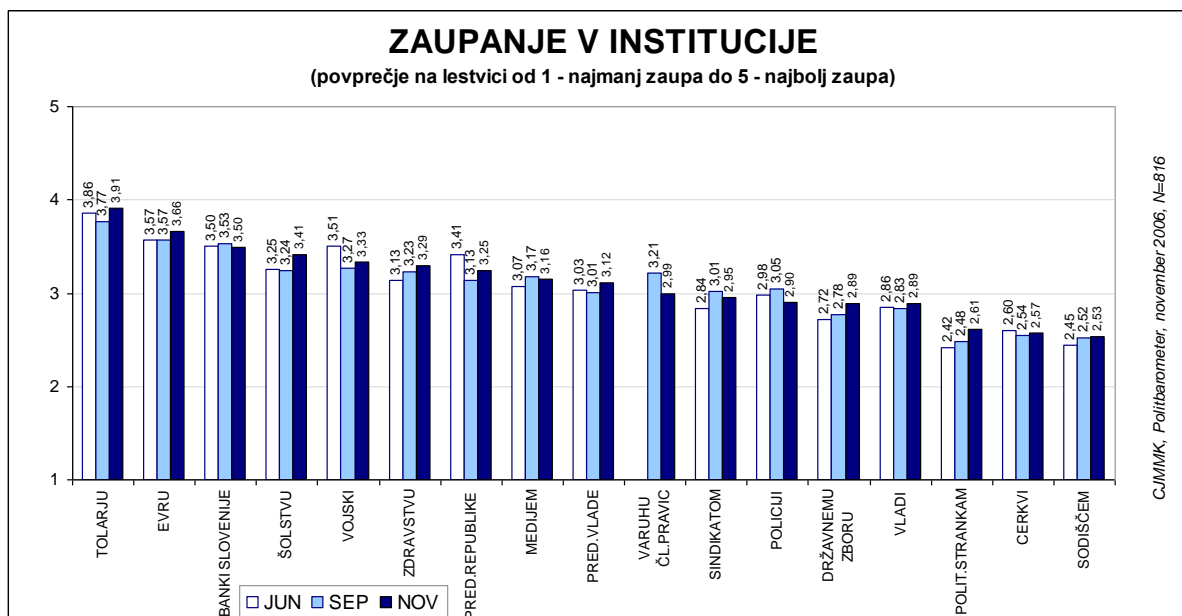
## ZAUPANJE V INSTITUCIJE...

(seštevek odgovorov: "5-popolnoma zaupa"+"4-zaupa" in "1-nič ne zaupa"+"2-ne zaupa"; v %)

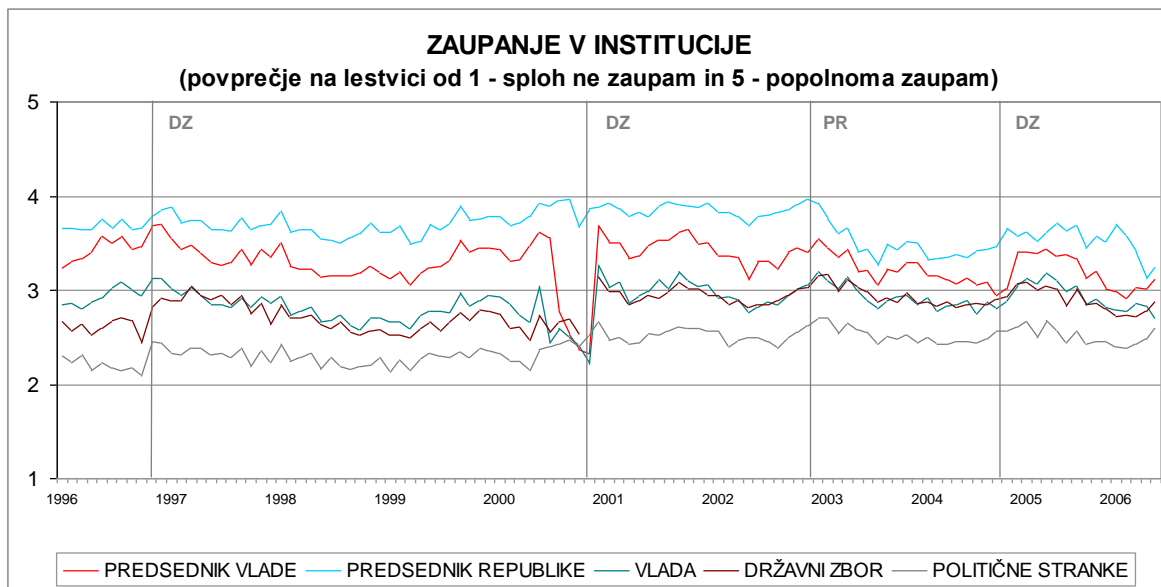


CJMMK, POLITBAROMETER, november 2006, N=816

Graf 3.2



Graf 3.3

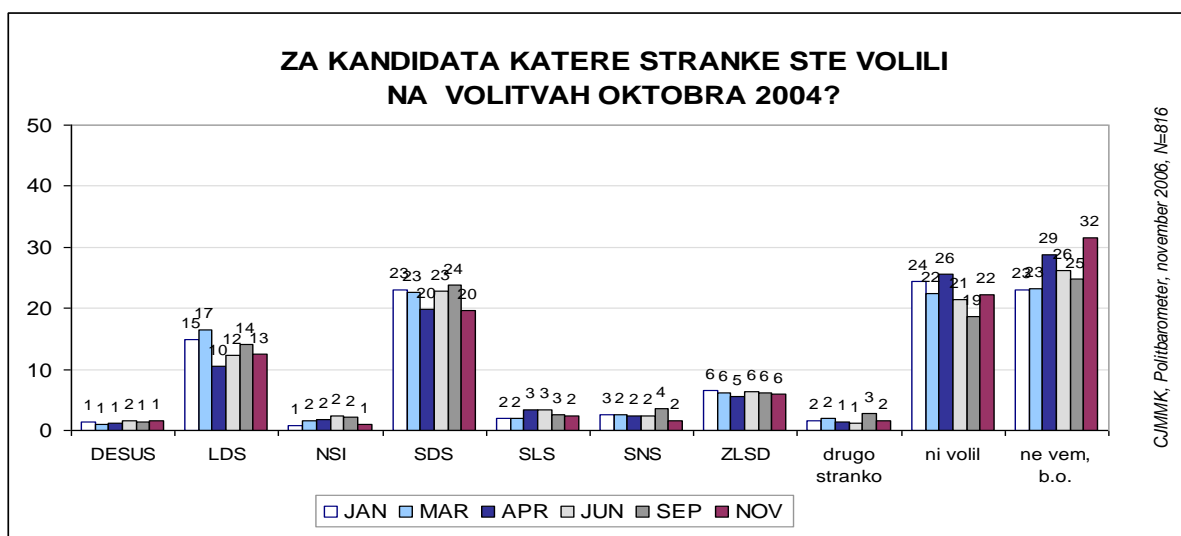


## 4.0 Strankarska opredeljevanja

### 4.1 Pretekla volilna ravnanja, pripravljenost za udeležbo na volitvah, levo-desno opredeljevanje

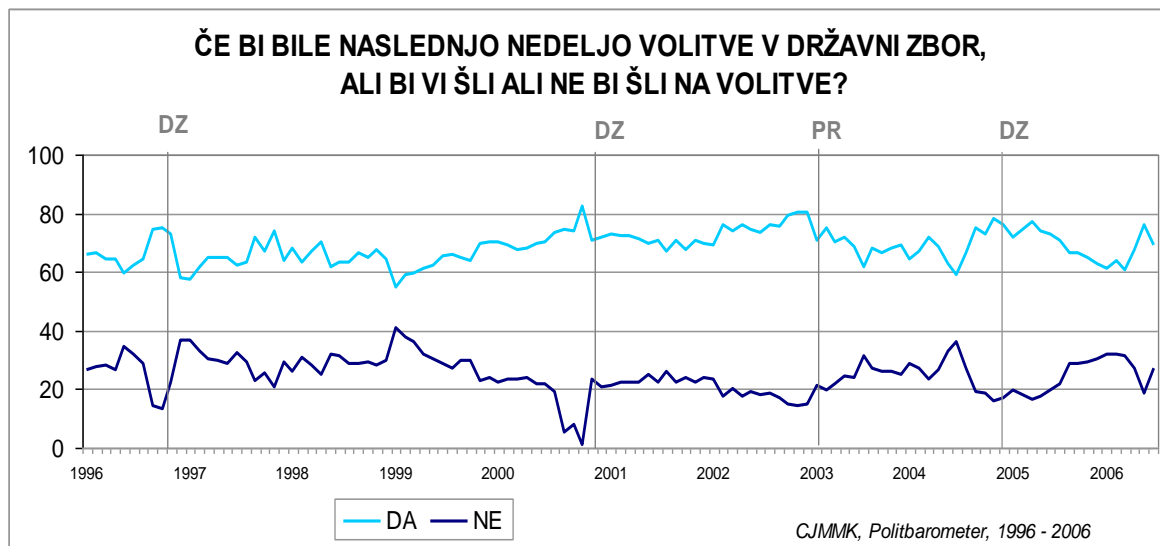
Kot običajno, smo respondente spraševali o njihovem **volilnem ravnanju** ob volitvah v DZ v letu 2004. Dobljeni rezultati v medčasovni primerjavi so prikazani v grafu 4.1. Te podatke kasneje vključujemo v analizo.

Graf 4.1



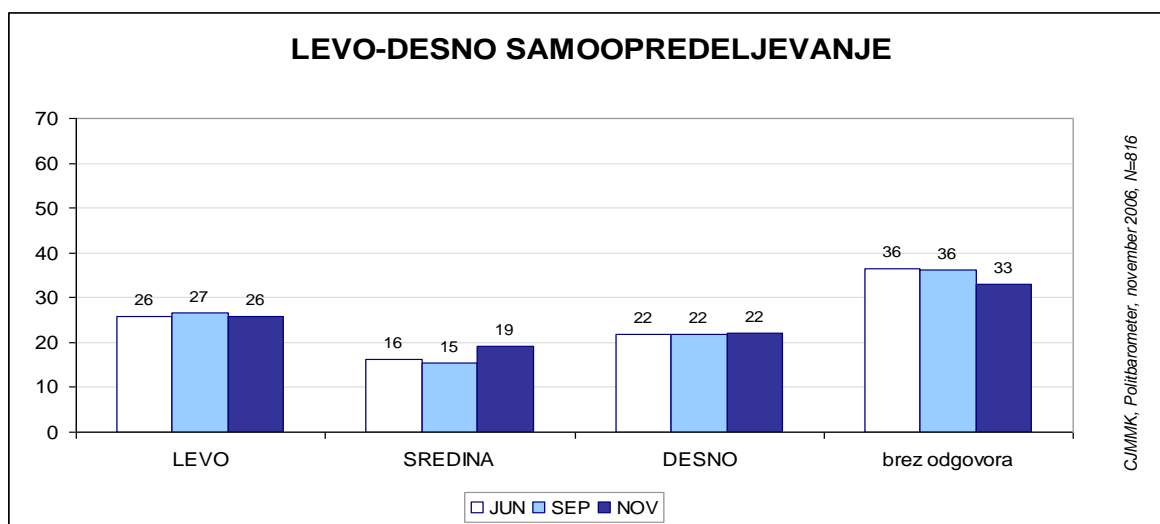
Kot običajno sprašujemo o "**pripravljenosti za udeležbo na volitvah**". Rezultati meritev so prikazani v grafu 4.2. Iz grafa jasno sledi, da volilni aktivizem narašča oz. upada v sorazmerju z bližino državnozborskih volitev. Vidi se tudi, da na to deloma vplivajo tudi lokalne volitve.

Graf 4.2

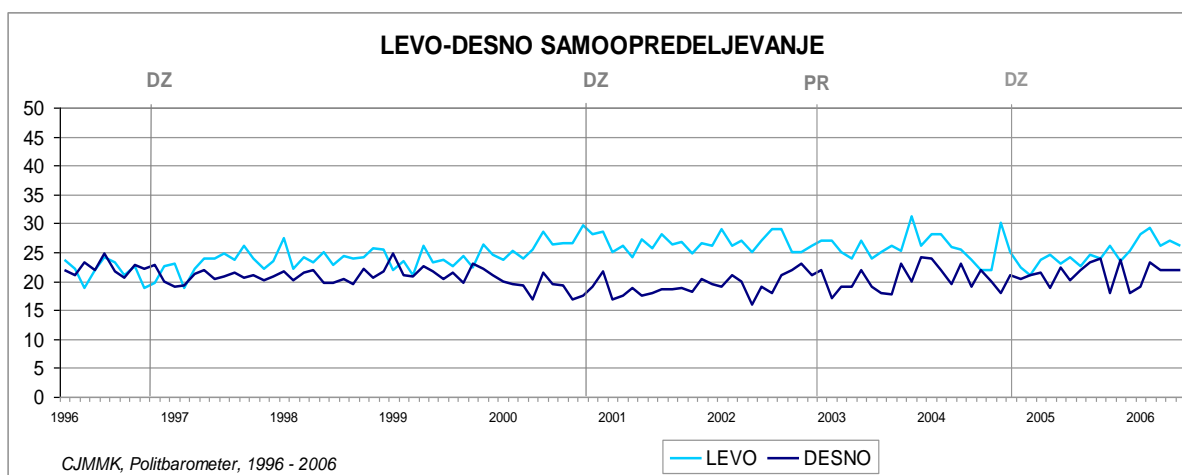


Grafa 4.3 in 4.4 ilustrirata **levo-desno samoopredeljevanje**. Pokaže se, da ob manjših nihanjih ostaja raven opredeljevanja bolj ali manj stalna: delež levo opredeljenih vseskozi rahlo presega delež desno opredeljenih. Od tega splošnega trenda odstopa obdobje od začetka meritev do konca leta 1997. Ta indikacija je pomembna predvsem v analitičnem kontekstu, saj prispeva k pojasnjevanju političnih opredelitev oz. izražanja strankarskih preferenc.

Graf 4.3



Graf 4.4



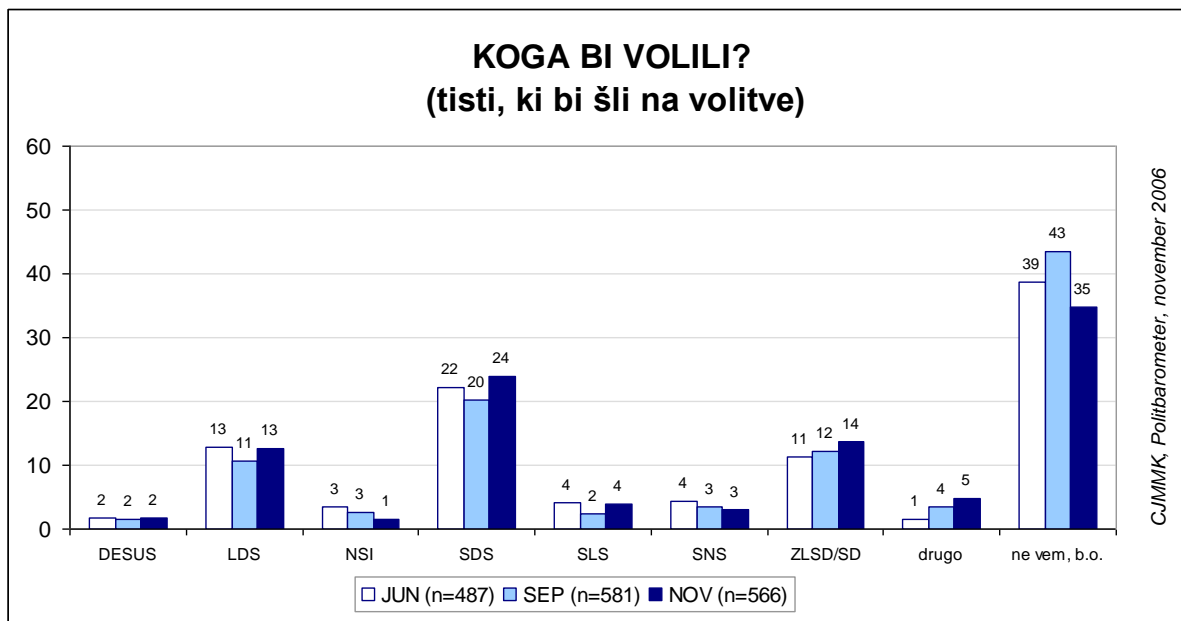
## 4.2 Opredeljevanje do strank: katero stranko bi volili?

Na gornje vprašanje v okviru Politbarometra odgovarjajo respondenti, ki so pred tem pritrdilno odgovorili, "da bi šli na volitve". Dobljeni odgovori so prikazani v grafih 4.5 in 4.6. Pokaže se, da je v preseku junij–november opredeljevanje do strank na tej ravni stabilno z le neznatnimi premiki.

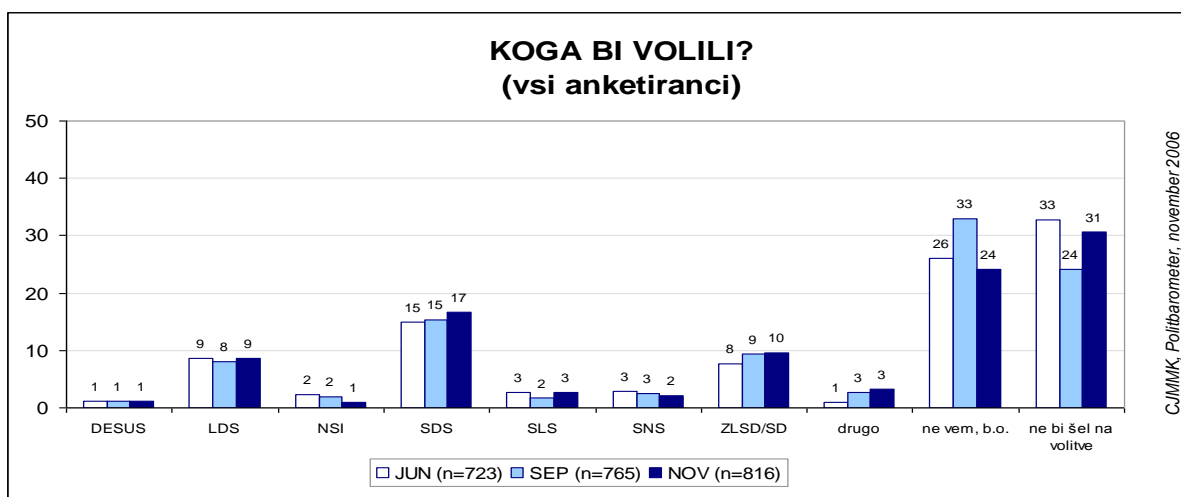
SDS kot najpogosteje izbrana stranka se uvršča s podporo v obsegu 20% do 24% na prvo mesto, za njo pa se uvrščata SD, v obsegu 11% do 14% in LDS v obsegu od 11 do 13%. Iz prikazanega sledi, da se v tem obdobju vrh ranga opredelitev "bi volil" zapolni s tremi strankami. Prvo, najmočnejšo SDS in SD ter LDS pod njo na približno isti ravni. Ta indikator manjše stranke komaj zaznava: SLS v obsegu 2% do 4%, SNS v obsegu 3% do 4%, NSI v obsegu 1% do 3%, DESUS na ravni 2%. Pri vsem tem kaže upoštevati, da gre za bistveno zmanjšano skupino, medtem ko je opredeljevanje na celotni populaciji prikazano v grafu 4.6. Šele ta prikaz pokaže na visok delež neopredeljenih (v obsegu 49% do 55%) ter na medsebojna razmerja in uvrstitve posameznih strank. Tudi tu se potrdi dominanten položaj SDS (od 15% do 17%) ter skupna uvrstitev SD (od 8% do 10%) ter LDS (od 8% do 9%) itd.

Primerljivost zgoraj prikazanih meritev z meritvami volilnih intenc drugih raziskovalnih programov ni podana. Upoštevati je treba učinek vstopnega vprašanja (udeležba na volitvah).

Graf 4.5



Graf 4.6

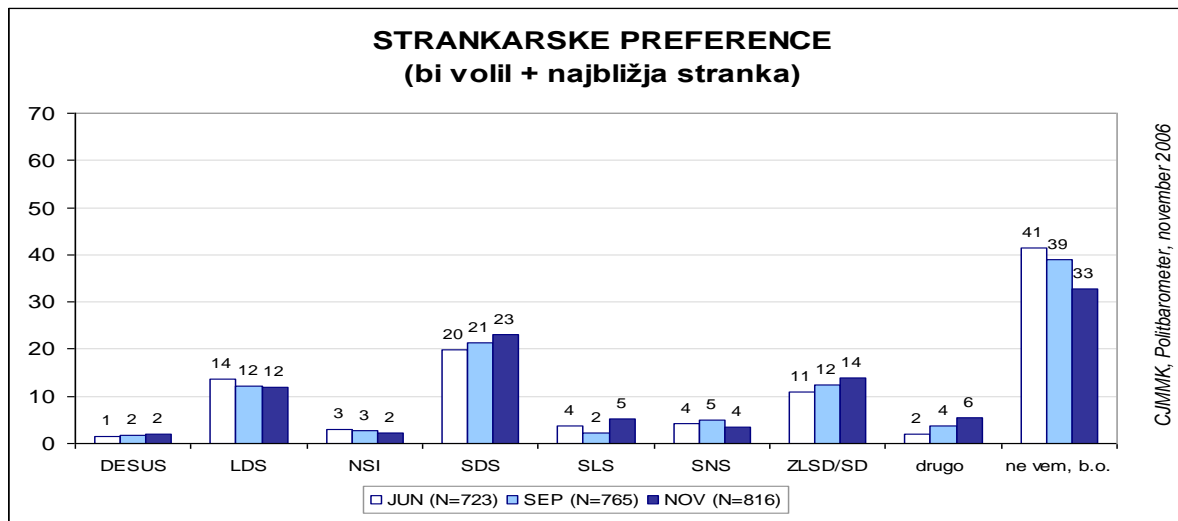


### 4.3 Strankarske preference

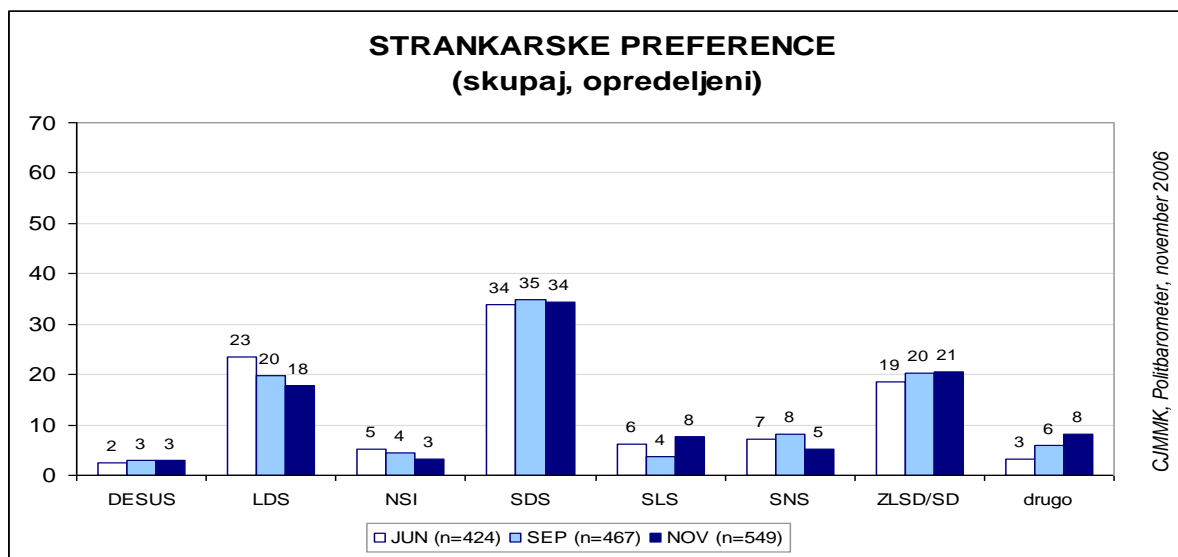
Dodatno k vprašanju "bi volil" v indeks strankarske preference vnašamo še odgovore o "najbližji stranki". Delež respondentov, ki so tako opredeljeni do strank (volil bi + najbližja mi je = strankarske preference), je bistveno povečan. Rezultat tokratne meritve z medčasovno primerjavo za junij in september je prikazan v grafih 4.7 in 4.8.



Graf 47



Graf 4.8

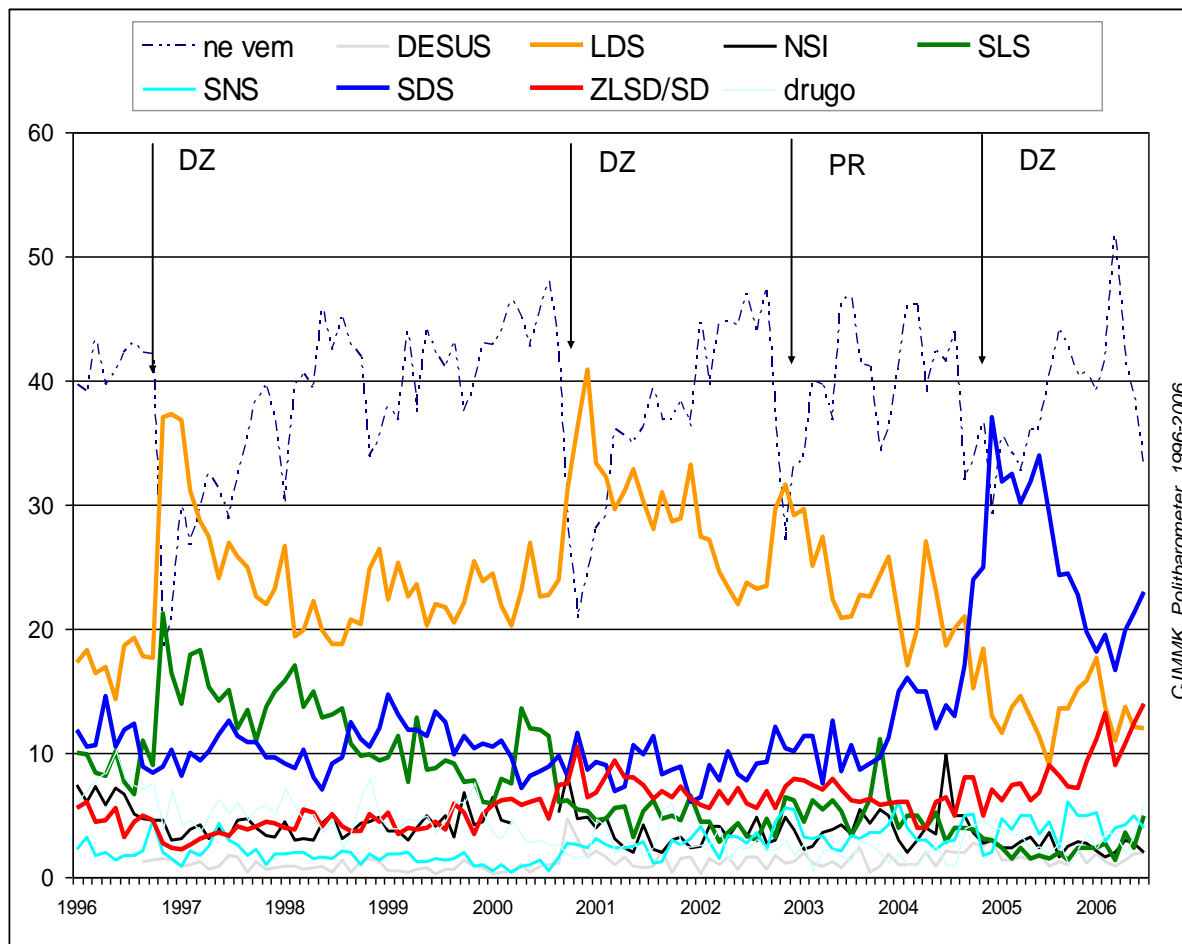


Uvrstitev strank je tudi na tej dimenziji enaka kot pred tem, le da se jasneje izrazijo aktualne tendence. V preseku junij–november vidno upada delež strankarsko neopredeljenih (iz 41% na 33%). Povečana opredeljenost se pokaže predvsem pri kategoriji "druge stranke" (iz 2% junija na 6% v novembru) ter pri SLS (iz 2% v septembru na 5% v novembru). Deloma pa se ta "donos" pokaže še pri SDS (iz 20% v juniju na 23% v novembru), SD (iz 11% v juniju na 14% v novembru). Značilen upad izbir opazimo pri LDS (iz 14% v juniju na 12% v septembru in novembru) itd.

Podrobnejše strukturne analize strankarskih preferenc tokrat ne bomo opravili.

Potek opredeljevanja na osnovi indeksa strankarskih preferenc v celotnem desetletnem obdobju raziskave PB (januar 1996–november 2006) je prikazan v grafu 4.9.

Graf 4.9: Strankarske preference 1996–2006



#### 4.4 Prehodi med strankami

Pregled povezav med "sem volil 2004" ter " bi volil " in strankarskimi preferencami nakazuje smer prehodov med strankami ter trdnost strankarskih povezav. Te analize še nismo opravili.

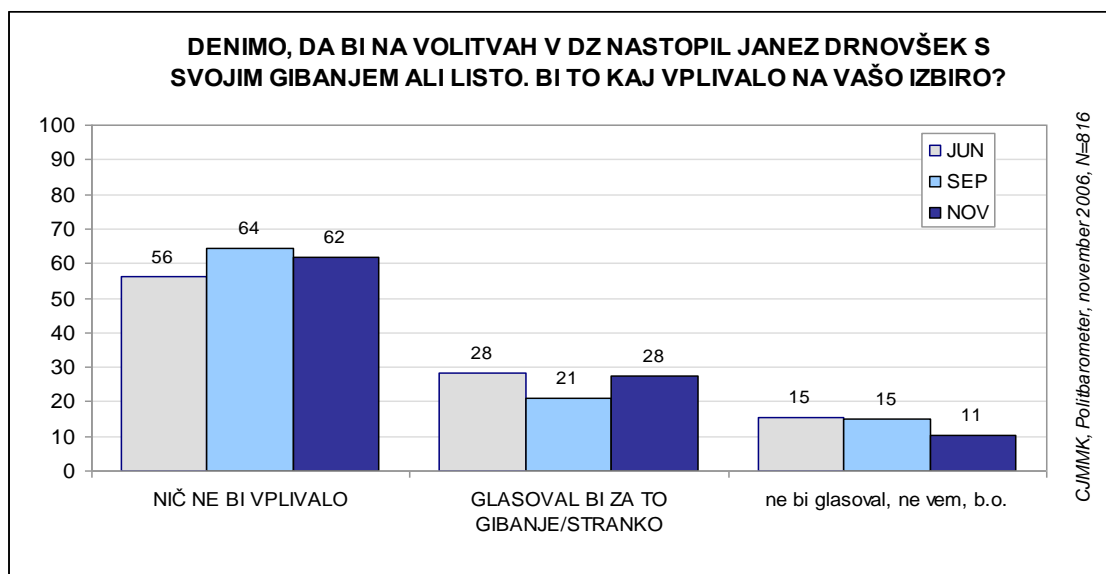
#### 4.5 Preizkus trdnosti strankarskih povezav

V junijski Politarometer smo prvič in tokrat tretjič vključili preizkus "trdnosti" strankarskih opredelitev in pripravljenosti za strankarske menjave izven obsega (sedmih) parlamentarnih strank – in sicer tako, da smo postavili dodatno vprašanje, ki je glasilo: "Denimo, da bi na

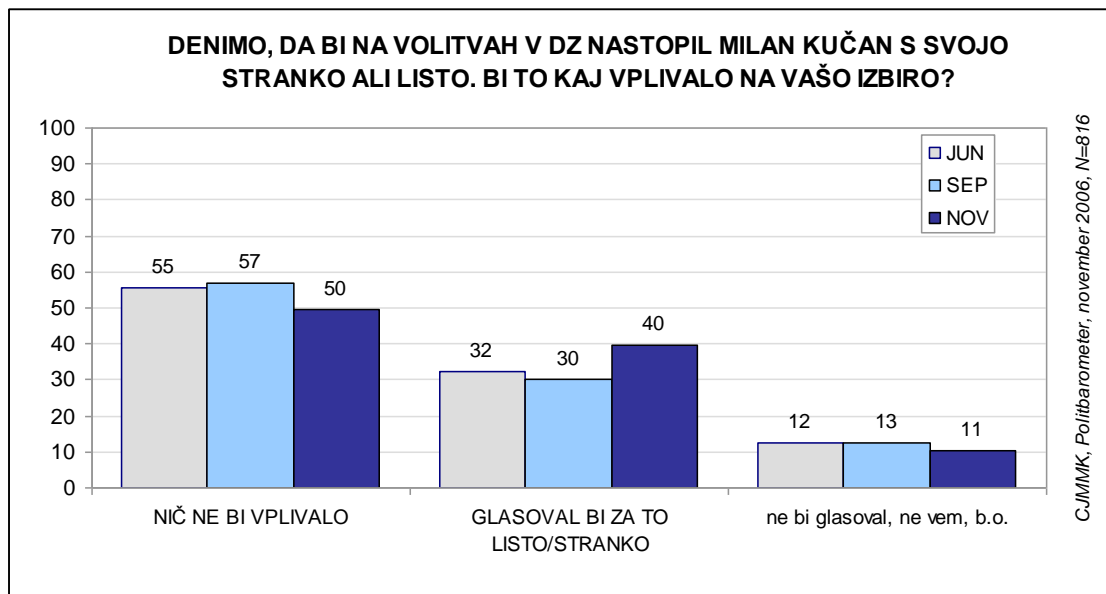
volitvah v Državni zbor nastopil XY s svojo stranko ali listo; ali bi to kaj vplivalo na vašo izbiro?".

Zamisel o tovrstnem preizkusu je nastala v povezavi z Drnovškovo iniciativo in ustanovitvijo Gibanja za pravičnost in razvoj oz. medijskim nakazovanjem možnosti vstopa M. Kučana v strankarsko polje. Novembrska meritev pokaže, da bi se v primeru nastopa Drnovška na državnoborskih volitvah za njegovo gibanje ali stranko odločilo 28% (junija 28%; septembra 21%) respondentov, v primeru nastopa M. Kučana pa za njegovo listo ali stranko 40% (junija 32%; septembra 30%) respondentov.

Graf 4.10



Graf 4.11



Strnitev odgovorov na obe interventni vprašanji pokaže trdnost strankarskega opredeljevanja. Le polovica vseh (50%) respondentov na interventno vprašanje ni reagiralo, medtem ko so vsi preostali (50%!) reagirali tako, da so pritrdili možnosti odločitve v prid ene ali druge ponudbe. Tokratna meritev pokaže, da bi samo "Kučanovo ponudbo" izbrala dobra petina (22%) vseh respondentov; samo "Drnovškovo ponudbo" bi izbrala desetina (10%) vseh respondentov; obe ponudbi hkrati ali katerokoli od njih pa slaba petina (18%) vseh respondentov.

Pričakovanje, da bodo respondenti glede na prisotnost določenih znakov ali pripadnosti določenim skupinam na ponudbi reagirali različno, se potrди. In vendar preseneča visoka odzivnost na ponudbi pri vseh opazovanih kategorijah, tudi pri skupinah preferentov političnih strank, ki domnevno nasprotujejo "ponudnikoma". Tako so najbolj odporni na take ponudbe sicer preferenti SDS (58%) ter respondenti, ki podpirajo vlado J. Janše (58%), preferenti s področja podeželja (55%), samozaposleni (59%), srednje šolani (58%), respondenti iz skupine 31 do 45 let ter visoko in višje izobraženi (54%) itd. Najvišjo odzivnost na alternativni ponudbi pa pokažejo preferenti LDS (63%), SD (59%), SNS (57%), SLS (52%), pa tudi levo opredeljeni respondenti (59%), zaposleni v negospodarstvu (53%), dijaki, študenti (51%) ter mlajši od 30 let (47%) itd.

Strankarsko opredeljevanje je v tem časovnem preseku (jeseni 2006) izrazito fluiden in nestanovitno pojav, vreden opazovanja in podrobnega raziskovanja. Trdnost oz. netrdnost strankarskih opredelitev je močno kontekstualno pogojena. Čim stabilnejše so družbene razmere in čim ugodnejša je družbena klima, čim jasnejša so programska izhodišča političnih akterjev (strank) in čim bolj deluje demokratična javnost, tem bolj stabilne so opredelitve do ključnih političnih nosilcev... in seveda tudi obratno. Prevladujoče kritično ocenjevanje razmer, kot se kaže to jesen, se izraža tudi v fluidnosti in nestabilnosti strankarskih opredelitev.

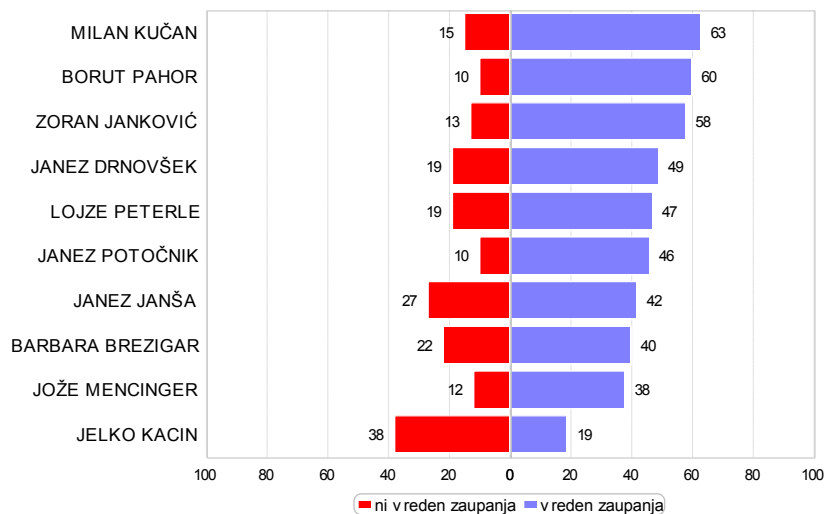
#### **4.6 Zaupanje politikom**

Tokrat tretjič smo v raziskavi Politbarometer opazovali zaupanje v izbrane osebnosti iz političnega življenja. Iz prvotnega nabora imen, ki je vključeval vse predsednike parlamentarnih strank ter vse nosilce vlog PR oz. PV, smo v tretjo meritev vključili imena v grafu 4.12 vključenih osebnosti. Graf prikazuje razmerje med deleži izraženega zaupanja oz. nezaupanja. Z visokimi deleži zaupanja se v vrh ranga uvrščajo M. Kučan, B. Pahor in Z. Janković.

Graf 4.12

### POLITIKI, VREDNI ZAUPANJA

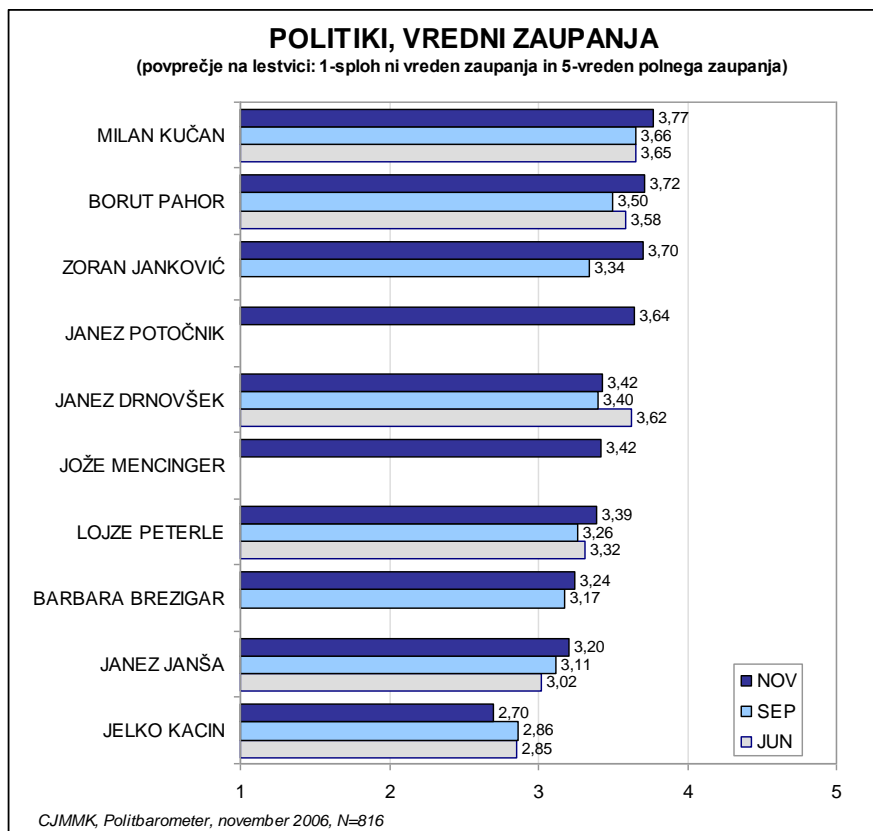
(seštevek odgovorov: "5-vreden polnega zaupanja"+"4-vreden zaupanja" in "1-splošni vreden zaupanja"+"2-ni vreden zaupanja"; v %)



CJMMK, POLITBAROMETER, november 2006, N=816

Celoten obseg lestvičnega ocenjevanja pa je prikazan v grafu 4.13 s pomočjo srednjih vrednosti.

Graf 4.13



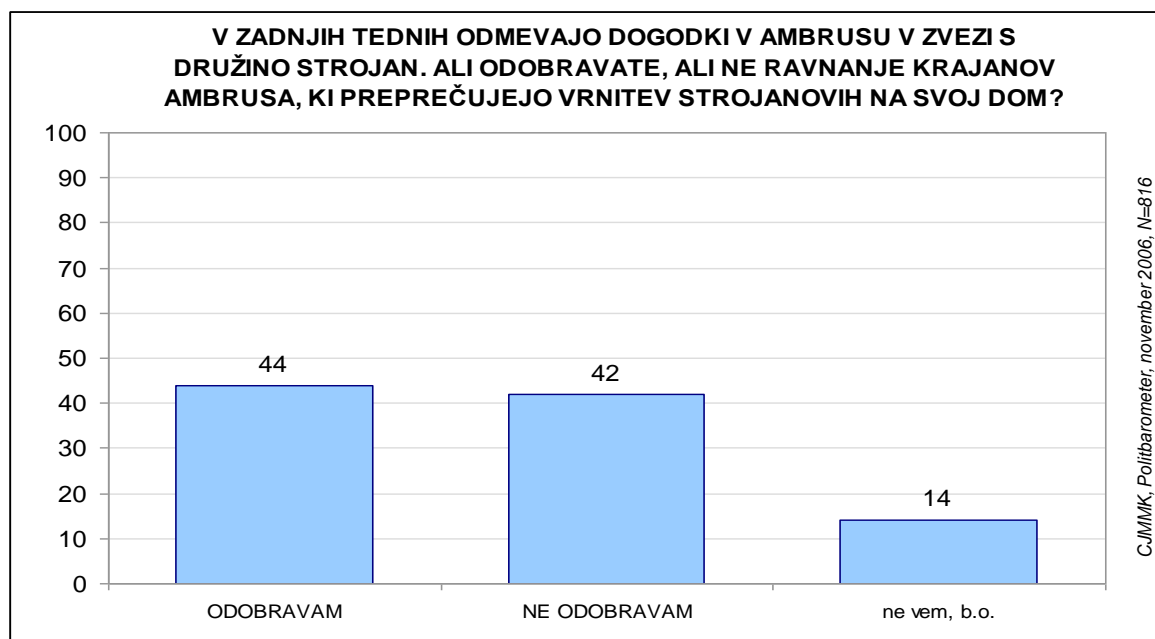
CJMMK, Politbarometer, november 2006, N=816

## 5.0 Izbrana aktualna vprašanja

### 5.1 Romska družina Strojanovih in problem pravne države

V zvezi z družino Strojanovih in njihovim izganjanjem iz Ambrusa smo postavili vprašanje: "Ali odobravate ali ne odobravate ravnanje krajanov Ambrusa, ki preprečujejo vrnitev Strojanovih na svoj dom?" Na tako postavljeno vprašanje je pritrdilno odgovorilo 44% respondentov; nekako enako velik delež vseh (42%) pa ravnanja Ambrušanov ne odobrava. Pogled v analizo pokaže, da je delež odklonilnih stališč (neodobranje) višji od pritrditev med respondenti iz starostne skupine 46 do 60 let, med srednje ter višje in visoko izobraženimi, med zaposlenimi v gospodarstvu in negospodarstvu ter samozaposlenimi itd. Tako ravnanje izrazito zavračajo preferenti LDS (59%) in manj izrazito SD (51%), medtem ko ga večinsko odobravajo preferenti SDS (57%), SNS (60%) in NSI (44%). Glede na podporo vladi J. Janše se tisti, ki vlado podpirajo, večinsko opredeljujejo za takšno ravnanje (49%), medtem ko nepodporniki vlade pretežno to ravnanje zavračajo (48%) itd. Nestrpnost kot prevladujoči izraz v trenutnih razmerah je sicer obče prisotna, analiza pa pokaže tudi njene izvore.

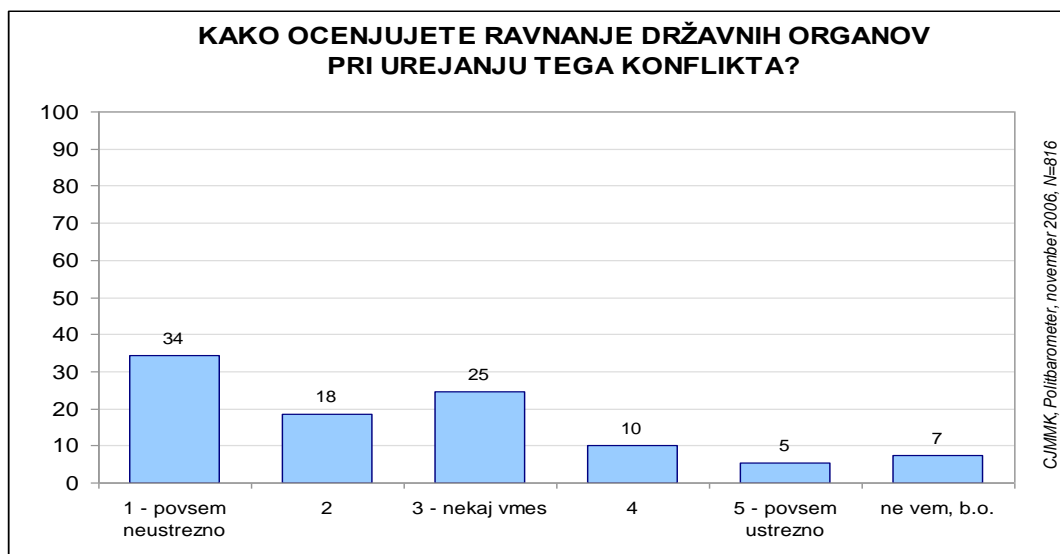
Graf 5.1



Ocena delovanja državnih organov ob tem konfliktu se izrazi mnogo bolj kritično: kar 53% vseh respondentov ta ravnanja ocenjuje kot neustrezna in le 15% kot ustrezna. To bolj ali manj velja tudi za opredelitev vseh opazovanih skupin. Da so bila ravnanja državnih organov ustrezna, meni 26% preferentov SDS (neustrezna 37%) in 24% preferentov SLS (neustrezna

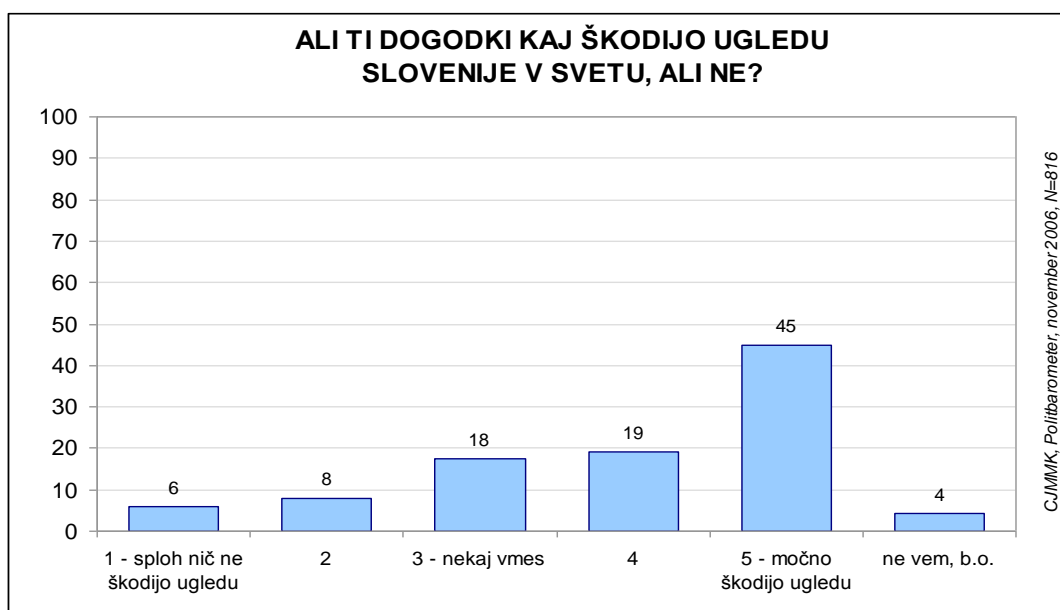
54%); med višje in visoko izobraženimi jih 60% meni, da so bila ta ravnanja državnih organov neustrezna (ustrezna 16%).

Graf 5.2



Končno smo v tem okviru postavili še vprašanje "Ali ti dogodki kaj škodijo ugledu Slovenije v svetu?". Značilna večina (64%) meni, da ti dogodki Sloveniji v svetu škodijo! Takšno stališče je bolj ali manj jasno izraženo v vseh opazovanih skupinah. Od tega le deloma odstopa (majhna) skupina preferentov NSI, med katerimi jih četrtna (25%) meni, da to ne škodi ugledu Slovenije.

Graf 5.3



## 5.2 Ocena objektivnosti poročanja medijev: 24 ur POP TV – TV Dnevnik RTV

Tokrat smo drugič povprašali, kateri od obeh televizijskih dnevnikov poroča bolj objektivno. Mnogo bolje se odreže POP TV s svojo oddajo 24 ur (septembra: 45%; novembra: 49%) kot TV Dnevnik TVS (septembra: 30%; novembra: 28%).

Graf 5.4

